

أَفْجِ إِلَى سَيِّدِنَا بِرَبِّكَ يَا الْحَكِيمَ وَالْمَوْعِظَ الْحَسْبَةَ

دین حق کی دعوت دو ساتھ دانائی اور بھلائی کے

حقیقت بدعت

محبوب
Hagigat
Bida
اصلی حقیقت

مُصَنِّفُ مَوْلَانَا أَحْمَدُ عَلِي حَبِيبُ النَّجْمِ خَلَمُ الدِّينِ لَاهُورِ

از

خادم المسلمین محمد رفیع بانی حزب الایمان

سفید دروازہ - لاہور

صابر ایسکڑک پریس ریلوے روڈ لاہور میں باہتمام منشی ذاکر حسین پرنٹر

چھپوا کر میاں محمد رفیع نے سفید دروازہ لاہور سے شائع کیا

شکریۃ

چند ایک روز ہوئے میرے پاس کئی ایک حنفی بھائی تشریف لائے جو مولانا احمد علی صاحب
 کے نزدیک بے دین جنمی اور بدعتی ہیں۔ انہوں نے مجھے مولانا کی کتاب "اصلی حنفیت" کا
 جواب لکھنے پر مجبور کیا میں نے ان کی خدمت میں عرض کی کہ یہ کام علماء کرام کا ہے میں ایک
 معمولی اردو خواں ہوں۔ لاہور میں ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر حنفی علماء موجود ہیں۔ آپ
 ان کی خدمت میں جائیے اور نہایت ادب سے عرض کریں کہ حضور قیلہ کیا ہم واقعی عتقی
 ہیں۔ بے دین ہیں جنمی ہیں؟ اگر وہ یہ فرادیں کہ تم جنمی نہیں جنتی ہو تو پھر عرض کریں
 کہ حضور اس "اصلی حنفیت" کا جواب لکھ دیں۔ لیکن ان بھائیوں نے میری ایک نہ سنی اور
 مجھے مجبور کر دیا کہ میں ہی اس کا جواب لکھوں۔ اگرچہ میں آج کل کئی ایک اتنی تفکرات میں
 مبتلا ہوں۔ لیکن میں نے ان کے حکم کی تعمیل کیئے جواب لکھنے پر آمادگی ظاہر کی لیکن
 ایک مصیبت میرے لئے اُڑھتی کہ میرے پاس بعض کتابیں موجود نہیں تھیں۔ جن کا
 حوالہ مولانا احمد علی صاحب نے "اصلی حنفیت" میں دیا ہوا تھا خدا کے فضل سے میرے پاس
 کتابوں کا کافی ذخیرہ موجود ہے لیکن پھر بھی کسی نہ کسی کتاب کی ضرورت پڑ جاتی ہے لاہور کے
 اکثر حنفی مولویوں کی عادت ہے کہ اگر ضرورت پڑے تو ضرور کسی نہ کسی بہانے سے مجھے سے کتابیں
 لے جاتے ہیں لیکن لینے کے بعد پھر واپس نہیں کرتے لیکن جب مجھے کسی کتاب کی ضرورت
 پڑ جائے تو صاف جواب دیدیتے ہیں دوسری بات یہ بھی ہے کہ میرے اکثر ہم عقیدہ علماء
 مجھ سے ناراض بھی ہیں۔ صرف اس لئے کہ میں حق بات ان کو لگہ دیتا ہوں۔ حق بات
 کہنی آج کل انسان کے لئے بہت بڑی مصیبت ہے۔ حالانکہ حق کہنے کی جرأت بھی
 ان ہی کے بزرگوں کی مجلس سے فیضیاب ہوئی ہے حاصل ہوئی ہے۔ میں حیران تھا کہ
 ان کتابوں کو کہاں سے حاصل کروں آخر میں مجھے اپنے رفیق دوست (بقیہ صفحہ ۳۵)

حقیقت بدعت بجواب ”اصلی حقیقت“

(مؤلفہ مولانا احمد علی صاحب دہلوی)

مولانا احمد علی صاحب انجمن خدام الدین دروازہ شیرانوالہ لاہور کے مقتدر امیر ہیں۔ آپ نے مدت ہوئی ایک کتاب ”اصلی حقیقت“ لکھی۔ آپ کی انجمن کے شعبہ تالیف نے از سر نو بارششم دو ہزار کی تعداد میں متذکرہ کتاب کو شائع کیا ہے اس تصنیف میں مولانا نے تمام مسلمانوں کو ہدایت فرمائی ہے کہ وہ بُرے عالموں کی صحبت سے بچیں اور اللہ والے علماء کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے دین الہی سیکھیں۔ آپ نے بُرے عالموں کی پہچان یہ بیان فرمائی ہے کہ وہ بدعتی ہیں۔ قوم میں تفرق پھیلاتے ہیں۔ خود غرض ہیں۔ حد کے پتلے ہیں۔ غیر الہی طاقتوں سے ڈرتے ہیں۔ متکبر ہیں۔ جاہ طلب ہیں۔ عیب چین ہیں۔ جو لوگ ان کو مانتے ہیں ان کا اسلام مجموعہ بدعات ہے۔ آخری امر کے متعلق آپ کے الفاظ یہ ہیں:-

”ہمارے مخالف حنفی بھائیوں کی کوئی اسلام مجموعہ بدعات ہے“

اصلی حقیقت ص ۳۲

ان الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ جو مسلمان حنفی کہلاتے ہیں۔ اور مولانا احمد علی صاحب کے مخالف ہیں۔ ان بھائیوں کے اسلام کا معیار یا کوئی اسلام مجموعہ بدعات ہے۔ صفحہ دس پر آپ نے اس مجموعے کے اجزاء لکھے ہیں۔ یہ اجزاء تعداد میں سات ہیں اور حسب ذیل ہیں:-

۱) قیام مجلس میلاد النبی (۲) نمازوں کے بعد بلند آواز سے درود شریف پڑھنا (۳) گیارہویں (۴) وظیفہ یا شیخ سید عبدالقادر جیلانی شیئاً شددہ وظیفہ

امدادکن (۶) مرنے کے بعد تیجا، چالیسواں، اسقاط وغیرہ (۷) رسول اللہ کو بشر
کہنے والے کافر ہیں +

مولانا کے دلائل کا خلاصہ

مولانا فرماتے ہیں۔ چونکہ یہ سات چیزیں قرآن مجید۔ احادیث۔ اجماع۔ اور
قیاس امام اعظم رحمہ اللہ کے خلاف ہیں۔ اس لئے بدعات ہیں۔ ان کا مرتکب بے دین
ہے آپ فرماتے ہیں۔ مجلس میلاد ۶۰۴ ہجری میں رائج ہوئی۔ بلند آواز سے درود
پڑھنے کا دستور اسٹہ میں رواج پذیر ہوا۔ گیارہویں شہادہ میں آغاز پذیر ہوئی۔ یا
شیخ سید عبدالقادر جیلانی شیخا اللہ کا وظیفہ۔ امدادکن کا وظیفہ۔ تیجا۔ چالیسویں اسقاط
وغیرہ مراسم شہادہ کے بعد کی ہیں۔ لہذا مشروع نہیں۔ آنحضرت کو بشر کہنے والوں کو
کافر قرار دینے کا عقیدہ چودہویں ہجری کا ہے لہذا درست نہیں +

ہماری گزارش

مولانا فرماتے ہیں۔ کہ ان بدعات کے مرتکب "ان سے پرہیز کرنے والوں کو کافر
قرار دیتے ہیں۔ ہم اس باب میں مولانا کی خدمت میں بڑے ادب سے عرض کرتے
ہیں کہ جن علماء کو آپ بخیاں خویش "برے عالم" تصور فرماتے ہیں۔ ان میں سے
کسی ایک نے بھی کسی مسلمان کو اس بنا پر کافر نہیں قرار دیا۔ کہ وہ مجلس میلاد
یا گیارہویں یا وظیفہ امدادکن۔ یا وظیفہ شیخا اللہ یا چالیسویں۔ یا تیجا۔ یا اسقاط وغیرہ
کا منکر ہے۔ البتہ ان کا عقیدہ یہ ضرور ہے۔ کہ نبی کریم کی توہین کرنے والا کافر ہے
اگر اس کے الفاظ توہین حضور پر دلالت کرتے ہوں تو اس پر کفر کا لازم ثابت کرتے

ہیں۔ عامۃ المسلمین بھی اس باب میں ان کے ہمنا ہیں۔ مولانا آپ جن کو بدعتی قرار دے رہے ہیں۔ ان کو بھی یہ حق پہنچتا ہے یا نہیں؟ کہ اپنی صفائی پیش کریں عدالت مزعومہ قاتل کو بھی حالات بیان کرنے کی اجازت دیتی ہے کیا ہم بدعتیوں کی بھی آپ داستان سن سکتے ہیں؟ جبکہ آپ نے بدعتی کہا ہے۔ بُرا بتایا ہے نحو غرض ٹھہرایا ہے۔ اگر ان کی زبان یا قلم سے کوئی حرف آپ کی نشان کے خلاف صا ور ہو گیا تو کیا آپ اسے گوارا فرمائیں گے؟ کیا مدت کے بعد پھر ابتدا آپ نے نہیں کی؟ ہم ایک منٹ کے لئے بالفرض محال تسلیم کر لیتے ہیں کہ آپ کے مخالف حنفی بھائی بدعتی ہیں اور بدعتوں میں منہمک ہیں۔ لیکن کیا سمجھانے کا طریقہ دہی ہے جو آپ نے اختیار فرمایا ہے۔ اس باب میں ہم آپ کو ایک ایسے عالم کی تحریر کی طرف متوجہ کرتے ہیں۔ جو آپ کا ممدوح ہے۔ حافظ ابن قیمؒ اپنی کتاب "اعلام الموقعین" میں ارشاد فرماتے ہیں :-

"انکار منکر کے چار درجے ہیں۔ پہلا یہ ہے کہ منکر رجوشے شرع میں ناجائز ہے اور کو دور کر کے اُس کی جگہ معروف رجوشے شرع میں موجب ثواب ہے (کو قائم کیا جائے دوسرا درجہ یہ ہے کہ منکر کو کم کر دیا جائے۔ تیسرا یہ ہے کہ ایک منکر کو اس طرح مٹایا جائے کہ اُس کی جگہ ایک اور بُری شے رواج پکڑ جائے۔ چوتھا درجہ یہ ہے کہ جس بُرائی کو زائل کرنا منظور ہے اس کو اس ترکیب سے ہٹایا جائے کہ اس کی جگہ زیادہ بُری رسم پیدا ہو جائے پہلے دو درجے تو مناسب ہیں۔ تیسرے کے لئے اجتہاد درکار ہے۔ چوتھا نامناسب ہے"

آپ کو رنج ہے کہ "بے دینوں، بے نمازوں اور ڈاڑھی منڈوں" سے نعمتیں پڑھوائی جاتی ہیں۔ یہ "بے دین"، "بے نماز" اور "ڈاڑھی منڈے"، تھیٹر، تاش، گنجفہ، سینما، شطرنج وغیرہ کھیلوں میں انہماک کے بجائے مینے کے دو تین دن

ہی سہی۔ اگر محافل میلاد میں گنداریں تو کیا ان کا یہ مشغلہ تھیٹر وغیرہ سے بھی زیادہ مذموم ہے؟ ذرا سوچ سمجھ کر اور اصلاح قوم کے نقطہ نظر سے جواب دیجئے مجھل میلاد تو بقول آپ کے بدعت ہے۔ ذرا علامہ ابن تیمیہ کا حال ملاحظہ ہو۔ حافظ ابن قیم فرماتے ہیں:-

”شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ فتنہ تاتار کے زمانے میں میرا گزند تاتاریوں کی ایک جماعت پر ہوا۔ جو شراب پی رہی تھی۔ میرے ساتھیوں نے ان کو جھڑکنا شروع کیا مگر میں نے ان کو روک دیا اور جھڑکنے والوں سے کہا کہ اللہ نے شراب سے اس لئے منع فرمایا ہے کہ وہ اللہ کے ذکر اور نماز سے باز رکھتی ہے۔ مگر یہاں شراب ان کو جانوں کے قتل۔ ڈاکے اور ظلم سے روکے ہوئے ہے اس لئے ان کو ان کے حال ہی چھوڑ دو۔“

مجلس میلاد

اس مجلس کے متعلق آپ کا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ اگر حضور کی ولادت یا سعادت کا ذکر خیر اس طرح کیا جائے کہ ذکر کرنے والا عالم ہو اور سننے والے نیک ہوں اور اس کے لئے کوئی خاص تاریخ نہ مقرر کی جائے۔ تو یہ مجلس باعث برکت ہے آپ کو شکایت یہ ہے کہ چونکہ اس مجلس میں چراغ جلائے جاتے ہیں جو فضول خرچی ہے اور اسراف قطعاً حرام ہے اس لئے یہ مجلس جائز نہیں۔ نعتیں پڑھنے والے چونکہ بے دین۔ بے نماز اور داڑھی منڈے ہوتے ہیں۔ اس لئے یہ مجلس جائز نہیں۔ اس کے لئے نہ آپ نے قرآن کی آیت پیش کی ہے۔ نہ حدیث نقل فرمائی ہے۔ نہ اجماع کا حوالہ دیا ہے اور نہ امام ابو حنیفہ کا ارشاد تحریر فرمایا ہے۔ البتہ شامی کا حوالہ دیا ہے کہ مزار شیخ پر فانوس میں تیل جلانا۔ گانا اور

کھیل کے ساتھ منبروں پر موجود پڑھنا جائز ہے۔ بدعت ہے۔ بدعت کی تعریف واضح الفاظ میں آپ کے نزدیک یہ ہے کہ جو چیز قرآن میں نہیں۔ نبیؐ کے زمانے میں نہیں۔ صحابہ کے عہد میں نہیں۔ امام ابوحنیفہؒ۔ امام مالکؒ۔ امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے عہد میں نہیں وہ بدعت ہے۔ مجلس میلادِ مکتبہ ہجری کی ایجاد ہے +

ہماری التماس

اس ضمن میں ہماری التماس یہ ہے کہ جس طرح کی مجلس میلادِ آپ کے نزدیک باعثِ خیر و برکت ہو سکتی ہے (۱) کیا وہ مکتبہ کی ایجاد نہیں ہوگی؟ (۲) آخرت کا زمانہ قیامِ عرب ۱۱ ہجری تک ہے۔ صحابہؓ کا زمانہ سلسلہ تک ہے اس لئے کہ آخری صحابی ابوطیفیلؓ کا وصال سلسلہ میں ہوا۔ امام اعظمؒ کی رحلت کلا سال سلسلہ ہے۔ ائمہ اربعہ میں سے آخری امام یعنی امام احمد حنبلؒ کا انتقال سلسلہ میں ہوا۔ مجلس میلادِ مکتبہ میں آغاز پذیر ہوئی۔ آپ کی ایک تعریف کی رد سے یہ مجلس بدعت ہے۔ اور دوسری تصریح کے لحاظ سے باعثِ برکت ہے معلوم ہوا کہ یا تو یہ سرے سے بدعت ہی نہیں اور اگر بدعت ہے اور پھر بھی باعثِ برکت ہے تو ماننا پڑے گا کہ بدعت کی کئی قسمیں ہیں۔ بعض اچھی ہیں۔ اور بعض بُری +

مولانا عبدالحی صاحب کا فتوے

آپ نے اپنی کتاب میں مولانا عبدالحیؒ کے فتوے درج فرمائے ہیں۔ ان کا ایک فتویٰ بدعتیوں کو بھی یاد ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”در صحاح مروی است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حسان بن ثابتؓ را در مسجد خود بر منبر نشانیدند کہ اوشان کہ ابیات ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نظم کردہ بودند خواندند و اں حضرت اوشان را دعائے خیر دادند و فرمودہ کہ اللہم ایہ بروح القدس و بر ناظر دیوان حسانؓ مخفی نخواہد ماند۔ کہ در قصائد آن معجزات نبویہ و کیفیات ولادت و ذکر نسب شریف وغیرہ موجود است پس خواندن از ہجوا شعار بر سر مجلس عین ذکر مولود است۔ و ایں خواندن حسانؓ در مسجد در صحیح بخاری ہم موجود است“ +

صحیح حدیثوں میں ہے۔ کہ حضور حسان بن ثابتؓ کو اپنی مسجد میں منبر پر بٹھاتے تھے۔ وہ آپؐ کی شان میں ایسے اشعار پڑھتے تھے۔ جن میں آپؐ کی ولادت اور آپؐ کے معجزات کا تذکرہ ہوتا تھا۔ جس شخص حضرت حسانؓ کا دیوان پڑھا ہے اس پر ظاہر ہے کہ ان کے قصائد میں حضورؐ کی ولادت کا ذکر موجود ہے پس اس قسم کے اشعار مجلس میں پڑھنا ٹھیکہ ذکر مولود ہے حضرت حسان بن ثابتؓ کے ان اشعار پڑھنے کا واقعہ بخاری شریف میں بھی موجود ہے +

یہجے۔ احادیث کے رُو سے مجلس میلاد آنحضرتؐ کے زمانہ کی ہے عکسہ کی ایجاد نہیں۔ علامہ اقبال مظلہ العالی کی آپؐ نے کئی مرتبہ تعریف فرمائی ہے۔ ان کے اشعار بھی آپؐ سے اور آپؐ کے مریدوں سے، دیوبند کے علماء سے ہم نے سنے ہیں مولانا ظفر علی خاں صاحب کو آپؐ کبھی اپنا قائد سمجھتے تھے۔ ان کی غایت درجے کی تعریف کرتے تھے۔ ان کے اشعار بھی آپؐ سے۔ آپؐ کے مریدوں سے، علماء دیوبند سے ہم نے بارہا سنے ہیں۔ ان میں سے بعض یہ اشعار ترمذ سے پڑھتے ہیں۔ مولانا عطاء اللہ صاحب بخاری کو آپؐ نے اپنے جلسہ خدام الدین میں امام شریعت تسلیم کیا۔ وہ علامہ اقبال اور مولانا ظفر علی خاں کے نعتیہ و قومی اشعار کو بہ ترمذ پڑھنے کے عادی ہیں

اور آپ ان سے سنتے رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ علامہ ممدوح کی ڈاڑھی نہیں۔ مولانا
ظفر علی خاں ڈاڑھی کترواتے ہیں۔ کیا ان سے نعتیہ اشعار سننا جائز ہے؟ ان کے
اشعار بہ ترنم پڑھنے جائز ہیں۔ اگر ترنم یا گلنے کی اباحت سے انکار ہو۔ تو اس کے
لئے امام غزالیؒ کی کتاب احیاء العلوم کی تیسری جلد کے باب سماع پر بار دیگر توجہ
فرمائیں یا تو اپنے فتوؤں کے تیر سے سب کے جگر پھلنی کریں۔ یا "عام مسلمانوں" پر
بھی رحم فرمائیں +

تاریخ کا تعین

مولانا احمد علی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ مجلس میلاد کو مبارک بنانے کی ایک
صورت یہ ہے کہ اس کے لئے تاریخ کی تعیین نہ کی جائے۔ مولانا! یہ کسی شخص کا
بھی اعتقاد نہیں کہ اگر کسی خاص تاریخ کو مجلس میلاد منعقد نہ کی جائے تو اس کا
اثر جاتا رہتا ہے۔ دیکھئے حضورؐ پُر نور کی ولادت باد سعادت کی تاریخ ۱۲ ربیع الاول
ہے۔ لیکن مجلس میلاد ہر مہینے بلکہ ہر ہفتے ہوتی رہتی ہیں۔ کوئی شخص بھی یہ نہیں
کہتا کہ مجلس میلاد ۱۲ ربیع الاول کے علاوہ کسی اور روز نہ کی جائے۔ ہاں اگر کوئی مسلمان
کسی سہولت کو مد نظر رکھ کر کوئی خاص تاریخ مقرر کر لے تو حنفی عالم اس کے اس
فعل کو مباح قرار دیتے ہیں۔ لیکن جو بھائی تعیین تاریخ کو درست نہیں سمجھتا
اُسے کوئی بھی غلطی یا عاصی یا کافر نہیں کہتا۔ ہاں ان حضرات کی زیادتی پر بیخ ضرور
ہوتا ہے۔ جو خواہ مخواہ ایک امیر مباح کو بدعت قرار دے کر اس کی بنا پر اپنے بھائیوں
کو بدعتی اور بے دین تصور کرتے ہیں۔

شہد کی قبور اور حضورؐ

(۱) حضرت انسؓ روایت فرماتے ہیں :-

اَنْتَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ يَأْتِي قُبُورَ الشَّهِدَاءِ
سَاسَ كُلِّ حَوْلٍ (درشتوں)

قبروں پر ہر سال کے شروع میں

[يَا قِيَّ مَضَارِعَ ہے اور مضارع کے پہلے گان ہے۔ اس سے یہ
صیغہ استمرار کا ہو گیا ہے یہ قاعدہ آپ جیسے علماء سے سنا ہوا ہے ورنہ ہم جہلا
کو دعویٰ کرتے کیا تھے؟]

صاف ظاہر ہے کہ حضورؐ شہیدوں کی قبروں پر ہمیشہ جایا کرتے تھے۔ اور ہر
سال آپ سال کے آغاز میں تشریف لے جاتے تھے۔ لیجئے مداومت بھی ثابت
ہے اور تاریخ کا تعین بھی ظاہر ہے +

(۲) حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں :-

كَانَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ كَانَ يَبْتَغِي مَنَ رَسُولِ اللّٰهِ
صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْرِجُ مِنْ
اٰخِرِ السَّنَةِ اِلَى الْبَقِيعِ (مسلم شریف)

حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جب کبھی حضورؐ بوقت شب حضرت عائشہؓ
کے ہاں ہوتے۔ تو آپ ہمیشہ پچھلی رات کے
وقت گھر سے نکل کر جنّت البقیع کی طرف تشریف
لے جاتے +

حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جب کبھی حضورؐ کے ارشادات کو
حفظ کر لینے میں آپ کو قدرت نے خاص ملکہ عطا فرمایا تھا۔ آپ ادب میں ماہر
اور قرآن مجید پر۔۔۔ عالمانہ نظر رکھتی تھیں۔ ان خصوصیات کے باعث حضورؐ
اپنی بیوی حضرت عائشہؓ کی خاص قدر کرتے تھے۔ حضورؐ پر تہجد کی نماز فرض تھی آپ
نے عمر بھر یہ نماز قضا نہیں کی۔ پیاری بیوی کے گھر میں ہونا۔ اور تہجد پڑھنا۔ اور

جب آپ کے پاس ہوتا۔ اس رات مذکور شب کے آخری حصے میں گھر سے تشریف لے جا کر جنت البقیع نامی قبرستان پر پہنچنا۔ شہداء کے لئے مغفرت کرنا۔ امت کی بھری کے لئے دعائیں مانگنا یہ شرف حضور کو حاصل تھا۔ شادی نہ کرنا اور عبادت میں عمر بسر کرنا کچھ مشکل نہیں۔ لیکن شادی کرنا پھر انتہائی درجے کی عبادت کرنا اور مخلوق کی بہتری کے لئے رات کے آخری حصے میں بالالتزام دعا کرنا حضور ہی کا وصف ہے۔ حضرت عائشہؓ کی روایت سے ظاہر ہے کہ ایام میں سے خاص راتوں کا تعین، اور رات کے حصوں میں سے ایک خاص حصے کا تعین اور اس پر مداومت حضورؐ کی سنت مبارکہ ہے +

(۳)۔ حضورؐ فرماتے ہیں :-

مَنْ نَاسَرَ قَبْرَ ابْنِ أَبِي اَوْ
تس نے اپنے ماں باپ یا ان میں ایک کی قبر
اَحَدِهِمَا فِي كُلِّ جُمُعَةٍ
کی زیارت کی ہر جمعہ کو۔ تو اللہ اُسے جنت سے
عُفِّرَ لَهٗ رَشْكَةٌ
وانے گا +

صاف ظاہر ہے کہ جمعہ کی تعیین کی جارہی ہے +

بایں ہمہ حنفی علماء فرماتے ہیں، کہ عید میلاد کی مجلس۔ یا زیارت قبور جس روز کی جائے۔ درست ہے۔ ہاں اگر تاریخ مقرر کر لی جائے تو یہ تعیین بھی جائز ہے لازمی نہیں، ضروری نہیں، فرض نہیں، واجب نہیں، صرف مباح ہے +

مولانا شاہ عبدالغفر نیر کا ارشاد

شاہ صاحبؒ تحریر فرماتے ہیں :-

”ایں قدر از روایات ثابت است و در تفسیر در مشور نقل نموده کہ ہر سال از حضرت
صنعتی اشد علیہ وسلم ہر مقبرے رفتند و دعا پڑھتے مغفرت اہل قبور سے نمودند +“

شاہ صاحب احادیث کی بنا پر ارشاد فرماتے ہیں کہ تاریخ کا تیسرا طریق
کا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

”رفتن بر قبور بعد سالے یک روز معین کردہ سہ صورت است :“
یعنی ! دن کا تقین بھی ثابت ہو گیا۔ یاد رہے کہ ہم نے جو قبلہ مولانا عبدالحی
یا مولانا شاہ عبدالغنی کے فتاوے نقل کئے ہیں۔ ان سے مقصد یہ نہیں۔ کہ
میل و خواتی اس لئے جائز ہے کہ مولانا عبدالحیؒ کہتے ہیں۔ بلکہ دیں یہ ہے کہ
حضورؐ نے حسان بن ثابتؓ کے اشعار نعتیہ سنے۔ اپنے مداح کے لئے منبر کا
انتظام فرمایا۔ اسے دعا دی۔ ایسے ہی تاریخ کا تقین اس لئے مباح ہے۔ کہ
نبی کریمؐ اہل قبور کی مغفرت کے لئے ہر سال کے بعد ایک خاص وقت شریف یحیایا
کرتے تھے +

مولانا ! ہندوستان میں عام رواج ہو گیا ہے کہ لوگ مجالس و عظ کا ہنگام
ہفتہ کی شام کو کرتے ہیں۔ انجمنوں نے بھی عموماً ہفتہ اور اتوار کا دن مقرر کر رکھا
ہے۔ جس طرح ہمارے ہاں جلسے ہوتے ہیں۔ وعظ ہوتے ہیں۔ بایں ہیئت
کذائی نہ حضورؐ کے زمانے میں تھے۔ نہ صحابہ کے زمانے میں ان کا وجود ثابت
ہے نہ امام اعظمؒ کے عہدِ مینت میں ایسا ہوتا تھا۔ وہاں نہ کوئی صلوٰۃ تھا۔ نہ
سکریری ! نہ کوئی ویزو و یوشن ہوتا تھا۔ نہ... کسی قرار داد کے لئے مجوز و موید کی
ضرورت تھی۔ مسلمان بھائی ہفتہ۔ اتوار اس لئے مقرر کرتے ہیں۔ کہ ہفتہ۔ کو
نصف دن۔ اتوار کو پورے دن کی عام طور پر تفصیل ہوتی ہے۔ اسی غرض کے
لئے یہ دن تجویز کئے جاتے ہیں۔ نظم و نسق کے لئے صدر بنا لیا جاتا ہے۔ یہ ایک
مفید رواج ہے کیا یہ تعین بدعت ہے ؟ اگر ہے تو بہ ادب عرض ہے کہ
’اِس گناہیست کہ در شہر شما نیز کنند‘

ایسی سیدھی باتوں کو لے کر اپنے سیدھے سادھے حنفی بھائیوں کو بدعتی قرار دینا اور انہیں نجات سے محروم ٹھہرانا نہ خدمت سنت ہے اور نہ اس میں ملت کی کچھ بھلائی ہے +

اسراف

مولانا احمد علی صاحب فرماتے ہیں: "موجودہ مجالس میلاد میں بہت سی چیزیں خلاف شرع ہیں اس لئے معیوب ہیں۔ مثلاً بہت سے چراغ جلانا اسراف ہے۔" مولانا گزدارش ہے کہ اگر مجلس میلاد میں میلاد خواں عالم ربانی ہو۔ سننے والے نیک ہوں اور ان کی تعداد کافی ہو۔ تو یہ مجلس آپ کے نقطہ نگاہ میں بھی باعث خیر و برکت ہے۔ اگر اس میں کافی چراغ جلائے۔ تو کیا یہ فعل اسراف پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ لطیفہ :- ایک دفعہ حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت امام حسنؓ کی خدمت میں لکھا۔ کہ

لَا خَيْرَ فِي الْاِسْرَافِ اسراف میں کوئی نیکی نہیں +

امام ممدوحؓ نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا :-

لَا اِسْرَافَ فِي الْخَيْرِ نیکی میں کوئی اسراف نہیں +

قبور پر روشنی

مولانا یہ درست ہے کہ ہر قبر پر روشنی کرنا درست نہیں۔ لیکن قبر میں فرق ہے۔ بات اتنی ہے کہ فتاویٰ اور احادیث میں ملحوظ یہ امر ہے کہ قبور پر عبث اور بے فائدہ روشنی کرنا مناسب نہیں اس سے شریعت نے منع فرمایا ہے۔ لیکن مقابر میں کسی فائدہ کے لئے روشنی کرنا جائز ہے۔ اس کی کسی ایک صورتیں ہیں ۱۔ اگر وہاں

مسجد ہو۔ تو نمازیوں کے آرام کی خاطر روشنی جائز ہے (۳)۔ اگر قبرِ شریک کے سرے پر ہو
تو روشنی باعثِ ثواب ہے۔ اس لئے کہ اس سے مسافروں کو فائدہ ہو سکتا ہے۔
(۳)۔ اس سے متوفی کو بھی فائدہ ہو گا۔ لوگ فائز پڑھیں گے جس سے متوفی کی روح
کو ثواب پہنچے گا۔ اپنے مرے ہوئے بھائی سے ہمدردی کا رخیہ ہے۔ جو فائز
اس کا سبب ہو وہ بھی نافع ہے (۴)۔ اگر وہاں مسافر ہو گا تو اسے فائدہ ہو گا۔
... اسے کوئی کتاب پڑھنی ہوگی تو روشنی میں پڑھ سکے گا +

اولیاء اللہ کے مزاراتِ پاک پر اگر ان کے ارواحِ طیبہ کی تعظیم کے لئے روشنی
کی جائے تو کیا خرابی ہے؟ یہ روشنی نہ عبت ہے اور نہ مضر +

چند ایک گذارشات

کیا قرآن مجید کو سنہری حروف میں لکھنا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کیا سلف
میں اس کی نظیر ملتی ہے؟ کیا مسجد کا نقش و نگار جائز ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے
تو کیا قلوبِ عامہ پر اولیاء اللہ کی تعظیم کے لئے روشنی کر دینا بہ تقاضائے ضروریاتِ
زمانہ جائز نہیں؟ کیا حضور کے زمانہ میں مدرسہ۔ خانقاہ کا کام مسجد سے نہیں لیا جاتا تھا؟
کیا اس زمانے میں مدرسہ کی تعمیر ناجائز ہے۔ اگر ناجائز نہیں بلکہ جائز ہے۔ تو ضروریاتِ
زمانہ کو مد نظر رکھتے ہوئے کسی ولی کے مزار پر چراغ جلادینا کیوں جائز نہیں؟ نبی اکرم
رحمتِ عالم نورِ مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار پر انوار پر جو روشنی کی جاتی ہے۔ اس
کے متعلق جناب کی رائے کیا ہے؟ اگر جائز ہے تو کیوں؟ اگر ناجائز ہے۔ تو کیا آپ
فرما سکتے ہیں کہ آپ نے نجدی سلطان کو اس کی طرف توجہ دلانی؟ اس روشنی کو
اکابرِ احناف مبارک خیال کرتے رہے ہیں اور مبارک خیال کرتے ہیں۔ کیا اس زمانہ
میں ضرورتیں مجبور نہیں کرتیں کہ مساجد کی عمارات شاندار ہوں؟ کیا آپ کے مدرسہ

قاسم العموم کی عمارت داخل اسراف نہیں کیا معمولی اینٹوں کی عمارت سے
یہ کام نہیں نکل سکتا تھا کیا آپ کو ضروریاتِ زمانہ نے مجبور نہیں کیا تھا۔ کہ
علم دین کے طالب علموں کا مدرسہ بھی شاندار ہونا چاہیے ؟

نعت خوانوں سے عرض

ہم اپنے نعت خوان بھائیوں اور مجلس میلاد کا اہتمام کرنے والے حضرات
سے بہ ادب گزارش کرتے ہیں کہ داڑھی منڈانے سے پرہیز کریں۔ نماز پڑھیں اس
صورت میں مونا بھی مجلس میلاد میں شامل ہو جائیں گے۔ امید ہے کہ آپ بھی اپنے
ہاں کبھی نہ کبھی مجلس میلاد منعقد فرمائیں گے اس لئے کہ مجلس میلاد حقیقت میں
باعثِ خیر و برکت ہے۔ اور خیر و برکت کے کام کرنا ہر ایک مسلمان کا شیوہ ہونا چاہیے
فَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ

اے لوگو! نیک کام کرو تاکہ تمہیں جنت میں

تَقْلِبُوهُمْ ط

سُرخ رُوئی اور دنیا میں کامیابی حاصل ہو +

میرت کو ثواب پہنچانا

مولانا تسلیم کرتے ہیں کہ ایصالِ ثواب درست ہے۔ امر نیک ہے۔ البتہ
آپ کو سچ یہ ہے کہ وارثوں کو حصہ دینے سے پہلے خیراتیں شروع کر دی جاتی ہیں۔
سوال یہ ہے کہ کیا یہ کام صرف بدعتی حنفی کرتے ہیں۔ اصلی حنفی ایسا نہیں کرتے۔
کیا آپ کے ہم نوا سب کے سب ایسے ہیں جو ادائے ورثہ کے بعد ایصالِ ثواب
کی طرف متوجہ ہوتے ہیں؟ اس ضمن میں آپ کا شکوہ یہ ہے کہ تیسرے یا ساتویں
یا چالیسویں یا جمعرات وغیرہ کا ثبوت نہیں۔ ایصالِ ثواب کے لئے کوئی خاص دن
مقرر کرنا بدعت ہے۔ اور یہ کہ بدعتی حنفی اور ان کے عالم یہ کہتے ہیں کہ خاص دن مقرر

کئے بغیر مُردے کو ثواب نہیں پہنچتا۔ ممکن ہے کہ یہ بات مولانا کے سامنے کسی نے بیان کی ہو یا اُن کو یونہی غلط فہمی ہو۔ ورنہ جن عالموں کو آپ بُرے عالم تصور فرماتے ہیں۔ ہم نے ان سے صد ہا مرتبہ سنا ہے کہ خاص دن مقرر کرنا ضروری نہیں۔ فرض نہیں، واجب نہیں، البتہ یہ چیز مباح ضرور ہے۔ مولانا اس باب میں آپ نے شیخ عبدالحق صاحبِ محدث دہلوی کا جو فتویٰ درج فرمایا ہے وہ ہمارے خلاف نہیں، مثلاً آپ نے فتوے کے ایک حصے کا ترجمہ بدیں الفاظ کیلئے :-
 ”خاکہ تیسرے یا کسی اور دن کو مقرر کرنا اور اس کو ضروری سمجھنا،

شریعتِ محمدیہ میں اس کا ثبوت نہیں“

مولانا یہ صحیح ہے کہ تعیین کو فرض سمجھنا درست نہیں لیکن یہ کہاں سے ثابت ہو گیا۔ کہ تعیین مباح بھی نہیں؛ لیجئے ہم بھی شیخ عبدالحق صاحبِ محدث دہلوی کا ایک ارشاد نقل کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں :-

”بعض روایات آمدِ است بعض روایات میں آیا ہے کہ مرنے والے
 کہ روح میت مے آید، خانہ خود را کی روح جمعہ کی رات کو اپنے گھر آتی ہے
 شب جمعہ پس نظرے کند کہ تصدق اور دیکھتی ہے کہ گھر والوں نے ایصال
 مے کند از دے یا نہ“ راحة اللغات جزو ثواب کے لئے کوئی شے صدقہ کی ہے یا

نہیں“

اول باب زیارت القبور ص ۴۳۳

مولانا یہ در ہے کہ دیں مولانا کا فتوے نہیں۔ بلکہ بعض روایات ہیں لیجئے شبِ جمعہ کی حکمت بھی واضح ہو گئی۔ اگر کوئی بھائی اس سے اثر پذیر ہو کر جمعہ کی شب کو ایصالِ ثواب کرے تو کیا بدعت ہے؟

فاتحہ مروّجہ

مولانا احمد علی صاحب کے نزدیک فاتحہ مروّجہ حال بھی بدعت ہے اور آپ کے خیال میں ہر بدعت بے دینی ہے اور ہر بدعتی دوزخی ہے۔ لہذا آپ کے فتویٰ کی رو سے فاتحہ مروّجہ کے قائل و عامل دوزخی ہیں اس باب میں آپ نے مولانا عبدالحی کا فتویٰ درج فرمایا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ فاتحہ مروّجہ نہ نبی کریم کے عہد رسالت مہدی تھا۔ نہ عیسیٰ کے زمانے میں تھا۔ اور نہ تابعین کے زمانے میں تھا۔ مولانا عبدالحی صاحب کا ارشاد صرف اس قدر ہے۔ آپ نے اسے بدعت نہیں ٹھہرایا۔ ہم بعد ادب مولانا احمد علی صاحب کو مولانا عبدالحی کے پورے الفاظ کی طرف متوجہ کرنے کی جرات کرتے ہیں۔ سنئے: اس باب میں آپ کے پورے الفاظ یہ ہیں :-

”اس طور مخصوص اگرچہ نہ عہد
آں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بودہ است
و نہ در عہد خلفائے کرام و عظام۔ اگر
کسے اس طور مخصوص دارد جائز است
و آں طعام حرام نے شود و بخور و نش
مضانقہ نیست و ایں را ضروری دانستن
مذموم است، و بہتر آن است کہ ہر چہ
خواندہ شود ثواب آں بہ میت رساند
و طعام را بہ نیت تصدق بفقر خوراند
و ثوابش نیز موتے برساند“

”اس طریق سے فاتحہ کی رسم اگرچہ نبی
کریم کے عہد میں نہ تھی۔ خلفائے کے زمانہ
میں بھی نہیں تھی۔ لیکن اگر کوئی اس طریق
کو مخصوص کرے تو جائز ہے۔ اور جس طعام
پر فاتحہ پڑھی جائے وہ حرام نہیں ہوتی
اس کے کھانے میں کوئی مضائقہ نہیں
لیکن اس طریق کو ضروری خیال کرنا برا
ہے۔“ اور یہ بتی ہے کہ جو کچھ پڑھا جائے۔
اس کا ثواب مرنے والے کو پہنچا جائے
اور کھانے کو عداقت کی نیت سے کھا جو ک
کھلایا جائے اور اس کا ثواب بھی نہ دے گا
سنا! آپ نے مولانا عبدالحی کا ارشاد۔ کہ کسی طعام پر کچھ پڑھنا۔ اور اسے

ایصالِ ثواب کے لئے فقرا کو کھانا جاتا ہے۔ لیکن یہ خیال کر لینا کہ اگر طعام پر کچھ پڑھانہ گیا۔ تو اس سے ایصالِ ثواب نہ ہوگا۔ یہ تصور بُرا ہے۔ مولانا! سوال تو یہ ہے کہ فاتحہ مباح ہے یا نہیں۔ معلوم ہو کہ فاتحہ مباح ہے بدعت نہیں اور جو بزرگ اسے بدعت سمجھتے ہیں اور بدعت کی بدعت کو خلافِ سنت تصور کرتے ہیں اور بدعتیوں کو بے دین کہتے ہیں۔ انہیں قدرے انصاف اور رحم سے کام لینا چاہیئے۔ اور اپنے بھائیوں کو خواہ مخواہ جہنمی قرار دینے کی تباہ کن جسارت سے اجتناب کرنا چاہیئے۔ جن کا دل دکھایا ہے۔ ان سے بہ خصوص معافی مانگنی چاہیئے۔ اور خدا سے بھی طالبِ عفو ہونا چاہیئے۔

مد علی قاری کی تصریح

مد علی قاری ناقل ہیں :-

”حضور کے فرزند حضرت ابراہیمؑ کی وفات کا تیسرا	كَانَ يَوْمَ الثَّانِيَةِ عَنْ وَفَاتِ
دن تھا کہ حضرت ابوذرؓ خشک کھجوریں اڑنی	ابراہیم بن محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کا دودھ اور جو کی روٹی لے کر حاضر خدمت	جاء ابوذر عند النبی مع تمرہ یا بسة
ہوئے۔ انہوں نے یہ چیزیں حضورؐ کے سامنے	ولبن الناقة۔ وخبز الشعیر وضعها
رکھ دیں۔ حضورؐ نے ان پر ایک دفعہ سورہ	عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقرہ
فاتحہ پڑھی اور تین مرتبہ سورہ اخلاص“	النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہا

الفاختہ سورۃ وسورۃ الاخلاص ثلاث مرّات

یعنی: فاتحہ کی ابارت ثابت ہو گئی۔ مولانا عبدالحی صاحب کے فتوے سے نہیں بلکہ حضورؐ کے فعل سے۔ مولانا شاہ عبد العزیزؒ کا ارشاد بھی سُن لیجئے! فرماتے ہیں :-

”طعامیکہ برآں نیاز حضرت
وامام حسینؑ کی نیاز دیتے ہیں۔ اور اس
پر قاتل۔ قل اور درود پڑھتے ہیں۔ وہ
متبرک ہو جاتی ہے۔ اس کا کھانا بہت عمدہ
بات ہے ؟“

بتائیے۔ مولانا! قبلہ شاہ صاحب کی نسبت آپ کا فتویٰ کیا ہے ؟
مولانا! مفتویٰ ہو سب پر یکساں ہو بڑے توبہ جانیوں اور چھوٹے جو بڑوں کے
نقش قدم پر چلتے ہیں وہ فتوؤں کی زد میں آجائیں۔
مولانا! گیارہویں شریف کے باب میں بھی ہماری تصریحات کار آمد ہیں اس
لئے اس پر مزید بحث کی حاجت نہیں ؟ اس لئے اب مسئلہ استدلال کے متعلق
عامیانہ حیثیت سے اپنی گزارش پیش کرتے ہیں۔ یاد رہے کہ ہم عامی ہیں۔ خدا کی
قسم کہ میں مولوی نہیں۔ عالم نہیں۔ بلکہ ان ربانی عالموں کی جوتیوں کے برابر بھی نہیں
جنہیں ربانی ہونے کا دعویٰ نہیں۔ البتہ جو ربانی عالم ہونے کے خود مدعی ہوں انہیں
ربانی سمجھنا اس پاک لفظ کی توہین خیال کیتا ہوں۔ نیک دل۔ بھی خواہ امت۔
اتفاق پسند مولویوں کی خاک کے برابر بھی نہیں۔ لیکن چونکہ آپ نے عام مسلمانوں کو
دعوت دی ہے کہ وہ بُرے مولویوں سے الگ ہو کر آپ کے دامن میں آجائیں اور
آپ نے جو بدعات درج کی ہیں۔ انہیں چھوڑ دیں۔ اس لئے ان کے متعلق سنیائی
باتیں درج کر دی ہیں۔ تاکہ آپ کو ہمارا مرض معلوم ہو جائے اور آپ تشخیص کے
بعد علاج میں آسانی محسوس کر سکیں اور اگر آپ غلط فہمی اور بے جا تعصب کے
مریض ہوں تو آپ اپنا علاج کر سکیں۔ اس لئے کہ
گاہ باشد کہ پیر دانشمند۔ بر نیاید درست تدبیرے

گاہ باشد کہ کود کے نادان از غلط بردہ فزند تیرے

وظیفہ استمداد

مولانا احمد علی صاحب وظیفہ امداد کن اور یاشیخ عبدالقادر جیلانی شیعہ
 اللہ کو بدعات میں شمار کرتے ہیں۔ آپ کے نزدیک یہ وظائف دو امر کے باعث
 بدعات ہیں۔ ایک تو یہ ہے کہ یہ سلسلہ سے بعد کی ایجادات ہیں۔ اور دوسرے
 یہ کہ ان سے حضرت پیر صاحب کا کارساز اور حاجت روا ہونا لازم آتا ہے مولانا
 کا ارشاد یہ ہے کہ اللہ کے سوا کسی اور کو حاجت روا جاننا، یا کارساز ماننا کفر ہے
 ہم بھی اس پر صا د کرتے ہیں کہ حقیقی کارساز خدا کے سوا اور کوئی نہیں۔ دیکھئے !
 ہم مانتے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ پانی پیاس بجھا سکتا ہے، کھانا بھوک دور
 کر سکتا ہے۔ بنفشہ بخار کو زائل کر سکتا ہے۔ دوا المسک کھوئی ہوئی طاقت کو
 واپس لاسکتی ہے کیوڑہ روح پرور ہے، یہ مژدہ جانفزا ہے، مولانا کی اصلی
 حنفیت ”ہدایت بخش ہے۔ اور یہ سمجھتا ہے کہ ہر شے کی بیان کردہ تاثیر اس
 کی ذاتی ہے۔ اپنی بے از خود ہے۔ اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ لیکن جو
 شخص بطور محاورہ ان اشیاء کو مؤثر کہتا ہے۔ اس کے ایمان میں کوئی کمی نہیں
 قرآن مجید کی ایک آیت میں ہے :-

”عَلَّمَہُ شَدِیدُ انْقُوٰی“ ”نبی کریم کو جبریلؑ نے تعلیم دی ؟“

دوسری میں ہے :-

”عَلَّمَہُ مِنْ لَدُنَّا عَلِیْمًا“ ”نبی کو ہم نے خود سکھایا“

پہلی آیت میں جبریلؑ کو تعلیم کا سبب فرار دیا گیا ہے۔ ہم اُردو میں کہتے
 ہیں۔ بارش نے مردہ زمین کو زندہ کر دیا۔ مقصد اس سے یہی ہے کہ خدا نے زمین

کی نزد تازگی کا سبب بارش کو بنایا ہے۔

قرآن مجید میں ہے :-

”حتی تتوفهم الملائكة“ ان کو فرشتے موت کی نیند سلاتے ہیں

موت کو فرشتوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ یہ نسبت مجازی ہے۔

اور آپ جیسے علماء سے سنا ہے۔ ”والمجاننات فی القرآن کثیر“۔ اللہ تعالیٰ

رب ہے۔ سب کا پیدا کرنے والا ہے۔ قرآن مجید ہمیں دعا سکھاتا ہے۔ کہ

ہم میں سے ہر ایک اپنے ماں باپ کے حق میں یہ دعا کرے۔ کہ یا اللہ تو ان کی اس

طرح پرورش فرما۔ ان پر رحم کر۔ جیسے :-

”کما ربیبانی صغیرا“ جیسے انہوں نے میری عالم حقولیت میں پرورش

کی

پرورش رب ہی کر سکتا ہے۔ لیکن پرورش کا ذریعہ والدین ہیں۔ اگر کوئی

شخص یہ کہے کہ والدین نے میری پرورش کی ہے اور مراد اس سے یہ لے لے کر میری

پرورش کا سبب خدا نے میرے والدین کو بنایا تو کیا اس قول کا کہنے والا، ماں

باپ کو رب کہہ رہا ہے؟ اللہ تعالیٰ رحیم ہے۔ نبی کریم رحیم ہیں۔ ہر صحابی رحیم ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس آیت میں رحیم سے مراد اللہ ہے۔ بالمولین

سأؤف رحیم، اس سے مقصود یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے

امتیوں پر غایت درجے کی رافت (عنایت) اور رحمت کرنے والے ہیں۔ حضور

کے صحابہ کی نسبت ارشاد ہے :-

”رَحْمَاءٌ بَيْنَهُمْ“ ”وہ آپس میں رحیم ہیں“

اللہ ان مغفوں میں رحیم ہے۔ کہ رحم اس کا ذاتی وصف ہے۔ وہ رحم

کرنے والا ہے، مخلوق میں رحم کا مادہ پیدا کرنے والا ہے۔ حضور اس لئے

رحیم ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی وساطت سے امت محمدیہ پر رحمتیں نازل فرمائیں۔
 صحابہ ان معنوں میں رحما ہیں۔ کہ انہوں نے حضور کی تعلیم و تربیت سے اثر پذیر ہو کر
 ایک دوسرے پر رحم کیا۔ اللہ سمیع ہے بصیر ہے۔ انسان کی نسبت قرآن فرماتا ہے
 'جَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا' اللہ نے بندے کو بھی سننے والا اور دیکھنے والا

بنایا ہے ۴

اللہ تعالیٰ کا نون کے بغیر۔ اثرات ہوا کے بغیر ذاتی طور پر سمیع ہے اور دوسروں
 کو سماعت کی نعمت سے نوازنے والا ہے۔ ایک ناپاک پانی سے پیدا ہونے والے
 مٹی کے بوتھڑے، ذرات کے مجموعے انسان میں سماعت کی طاقت سمیع کے بغیر
 کون پیدا کر سکتا ہے۔ چربی کے ایک مجموعہ کو جسے آنکھ کہتے ہیں بصیر بخیر بصیر کون
 بنا سکتا ہے۔ ہم بھی موجود ہیں۔ خدا موجود ہے۔ خدا اپنی ذات سے ہے۔ اس کا وجود
 اپنا ہے۔ ہم اس لئے موجود کہلاتے ہیں کہ اس نے ہمیں موجود کیا۔ ہم معدوم تھے
 وہ کسی وقت بھی معدوم نہ تھا۔ ہمیں اس نے عدم سے نکال کر وجود مرحمت فرمایا
 ہم کچھ نہیں وہ سب کچھ ہے۔ دنیا میں نظم و نثر کے ذریعے اظہار خیال کے لئے
 مجازات سے کام لیا جاتا ہے۔ دیکھنا یہ چاہیے۔ کہ کہنے والا کون ہے؟ اگر دہرہ
 کہتا ہے کہ میں سمیع ہوں تو اس کا مطلب اور ہے اور اگر ایک مسلمان کہتا ہے
 کہ میں سمیع ہوں تو اس کا مفہوم اور ہوتا ہے۔ ان تصریحات کو ملحوظ رکھتے ہوئے
 مندرجہ ذیل اشعار ملاحظہ ہوں ۴

التجائے غوثؒ :- محبوب سبحانی۔ حضرت غوث الاعظم حمیدنیؒ حضور بنی کریم
 علیہ السلام سے یہاں الفاظ خطاب کرتے ہیں :-

يَا سُّؤْلَ اللَّهِ اُنْظُرْ حَالَنَا
 اے اللہ کے رسول ہمارے حال پر نگاہ کر فرما
 يَا نَبِيَّ اللَّهِ اَسْمَعْ قَسَائِنَا
 اے اللہ کے نبی ہماری گزارشات سن

إِنِّي فِي بَحْرٍ هَمٍّ مُغْرَقٌ - میں جان کو گھلا دینے والے غم سے سمندر میں ڈوب گیا
 خُذْ يَدَيَّ سَهْلَ نَاسِكَانَا - ہوں آپ میری دستگیری فرمائیں۔ میری مشکور کو

صل کریں ؟

امام اعظمؒ کی التجا :- امام ابو حنیفہؒ کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں :-

يَا سَيِّدَ السَّادَاتِ جِئْتُكَ قَاصِدًا - اے سرداروں کے سردار میں حضورؐ کی خدمت میں
 اِنْرَجُوْا بِرِضَاكَ وَ اِخْتِمْ بِحَمَاكَ - آندھ دیکھا آیا ہوں۔ آپ کی رضا کا طالب ہوں میں
 اِنَا طَاعُ بِالْجُودِ مِنْكَ وَلَمْ يَكُنْ - حضورؐ کی حمایت میں ہوں۔ مجھ کو حضورؐ سے کرم کی
 لَاحِظٌ حَنِيفَةً فِي الْاَخْلَامِ سِوَاكَ - امید ہے اس لئے کسری کائنات میں حضورؐ کے

(قصیدہ نعمانیہ) سوا ابو حنیفہؒ کا کوئی دہ نہیں ہے ؟

ایسے ہی حضرت شاہ ولی اللہؒ کے کئی ایک اشعار نقل کئے جاسکتے ہیں
 لیکن طویل بیان کے خوف سے انہیں درج نہیں کرتا۔ لیکن مولانا احمد علی صاحب
 کو میں مدرسہ عالیہ دیوبند کے واجب التعظیم بانی مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کا
 مندرجہ ذیل شعر سنائے بغیر نہیں رہ سکتا۔ سنئے! عرض کرتے ہیں :-

مدد کراے کریم احمدی کہ تیرے سوا

نہیں ہے قاسم بیگیس کا کوئی حامی کار

کیا حضورؐ کو مجازاً معین۔ کریم اور حامی کا رکنا جائز نہیں؟ آپ کے کئی
 ایک مرید وکیل ہیں لیکن کیا وہ ان معنوں میں وکیل ہیں جن معنوں میں فہم
 کیا وکیل کے معنی کار ساز نہیں لیکن مجازی وکیل کو حقیقی وکیل سے کیا نسبت ؟
 حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی فریاد ملاحظہ ہو۔ کہتے ہیں :-

کرم فرماؤ ہم پر اور کرم حق سے شفاعت ہم
 بہانے جرم و عصیان پر نہ جاؤ یا رسول اللہ
 پھنسا ہوں طرح گردِ غم میں ناتوان ہو کر
 مری کشتی کنا سے پرنگہ و یا رسول اللہ

یہ اشعار مولانا احمد علی صاحب کو میں نے ارسال فرمائے ہیں۔ ان اشعار مجتہدانہ سے بھی غرض کیا۔

کیا خدا کے سوا کشتی کو کوئی پار لگا سکتا ہے؟ مولانا بات یہ ہے۔ کہ اگر سبب کا تذکرہ کر کے نظر سبب پر ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ جب اللہ تعالیٰ اپنی خاص صفت سے اپنے بندے پر تجلی فرماتا ہے۔ تو اس بندہ سے اس صفت کے مناسب افعال سرزد ہوتے ہیں۔ ہم جو بول رہے ہیں تو ہمارا بولنا متکلم کی صفت کلام کا پر تو ہے۔ حضرت موسیٰ پر خدا نے اپنی صفت کلام کا نور القا فرمایا۔ تو وہ کلیم اللہ کہلائے۔ حضرت عیسیٰ پر صفت احیاء کا جلوہ منکشف فرمایا تو وہ مردوں کو زندہ کرنے کا سبب بن گئے۔ کلام بھی رحمت ہے۔ مردہ کو زندہ کرنا بھی رحمت ہے۔ خلیل اللہ کی خلعت بھی رحمت ہے۔ لیکن جو ہستی رحمتہ للعالمین کی خلعت سے نوازی گئی اس پر اللہ تعالیٰ نے جتنی صفات کا نزول فرمایا۔ اس کو خدا ہی جانتا ہے۔ لیکن اس قدر ہم بھی جانتے ہیں۔ کہ جیسے خدا کائنات کا سبب ہے۔ ایسے ہی حضور کائنات کے لئے رحمت ہیں۔ لیکن آپ کا رحمت بنایا جانار رحمت ربانی کا ایک کرشمہ ہے۔ حضرت غوث الاعظمؒ سے یہ التجا کرنا کہ وہ ان نعمتوں سے جو انہیں خدا نے بخشی ہوئی ہیں۔ کوئی شے اپنے مخلص مریدوں کو بھی دیں۔ نہ شرک ہے نہ کفر۔ بلکہ اظہار محبت ہے۔ اس مجاز کو حقیقت پر محمول کرنا انہی بزرگوں کا کام ہے۔ جو اپنے آپکو جنتی اور دوسروں کو جہنمی قرار دینے کے درپے ہیں۔ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ فخر احمد شینؒ حضرت قبلہ سید انور شاہ صاحب طاب اللہ ثراہ کی زبان فیض نرجان سے میں نے خود سنا کہ ”وظیفہ یاشیخ عبدالقادر جیلانیؒ شئی شہ پڑھنا جائز ہے“ اگر مولانا احمد علی صاحب کو اس سے انکار ہو تو میں مولانا سے میا ہلہ کرنے پر تیار ہوں۔ یہ سچ ہے کہ علم کے لحاظ سے مولانا احمد علی صاحب اگر بحر ذخا رہیں تو میں ناچیز قطرہ بھی نہیں۔ لیکن مولانا کے علم کو حضرت شاہ صاحبؒ کے تجربہ علمی و ذوق فقہی سے کوئی نسبت نہیں۔ ہاں یہ صحیح ہے۔ کہ امداد کن امداد کن کے وظیفہ کے آخری

لے شاہ صاحب نیچے مٹی پر ہارے دو آنکے عقدہ میں کوئی فرق نہ تھا۔ دیوبند سے شاہ صاحب کو الگ کرنے کی کئی

الفاظ 'یا شیخ عبدالقادر' ادباً درست نہیں۔ اس لئے کہ حرف 'یا' بھی ندائیہ ہے
عبدالقادر کا الف بھی ندائیہ ہے۔ دوسرے یہ کہ عبدالقادر کننا ٹھیک نہیں
لیکن اس کا موزوں نہ ہونا صرف اس لئے ہے کہ یہ لفظ منافی فصاحت و ادب
ہے۔ وگرنہ امداد کن کننا شرک میں داخل نہیں +

مؤدیانہ گزارشات

اللہ

قرآن مجید کا حکم ہے :-

لَتَعَاذَنَّا عَلَى الْبُرِّ وَ

اے مسلمانوں! نیکی اور پرہیزگاری کے کاموں

التَّقْوٰی میں ایک دوسرے کی مدد کرو +

کیا ایک دوسرے کی مدد کرنے والے کو معین نہیں کہتے؟ یہ کہا جائے کہ
ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا معین ہے تو کیا یہ کننا جائز نہیں؟ ظاہر ہے
کہ حقیقتاً معین خدا ہی ہے۔ بایں ہمہ خدا فرماتا ہے کہ ایک دوسرے کے معین بن جاؤ
جب زید بکر کو اپنا معین سمجھتا ہے۔ تو اس کا مقصود معین حقیقی نہیں ہوتا۔ ایسے
ہی امداد کن کہنے والا حضرت پیر صاحب کو حقیقی مددگار نہیں سمجھتا۔ بایں ہمہ
جیسے ایک دوسرے کو معین کننا جائز ہے۔ پیر صاحب کو مددگار کننا بھی جائز ہے
کون نہیں کہتا کہ کیوڑا روح پرور ہے۔ لیکن کون مسلمان نہیں مانتا کہ روح
کی پرورش کرنے والا صرف خدا ہے۔ پھر بھی کیوڑا اور روح پرور کننا شرک نہیں۔
گناہوں کو بجز خدا کون معاف کر سکتا ہے۔ غفور کریم اسی کی ذات ہے۔ لیکن
نبی کریم کو حکم دیا ہے کہ 'فاعف عنہم' جنگ اہد میں جن اصحاب نے لغزش کی
ہے۔ انہیں معاف کر دے۔ مسلمانوں کا ایک وصف یہ بھی ہے کہ وہ عافین
عن الناس ہیں، لوگوں کی خطاؤں کو معاف کرانے والے ہیں۔ خدا معاف

کر دینے والا ہے۔ مسلمان معاف کر دینے والے ہیں۔ لیکن تینوں کی معافیوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ ایسے ہی جو مد پیر صاحب کر سکتے ہیں۔ اس میں اور اس مد میں جو خداوند کریم کر سکتا ہے۔ عظیم الشان فرق ہے۔ پیر صاحب اپنی گونا گوں بزرگیوں کے باوجود خدا کی مخلوق ہیں۔ حادث ہیں۔ مرزوق ہیں۔ خدا کے بندے ہیں۔ خدا بھی ولی ہے۔ مومن بھی ایک دوسرے کے ولی ہیں۔ لیکن جن مومن میں خدا ولی ہے۔ ان معنوں میں کوئی ولی، ولی نہیں۔ خدا کے واسطے آپ کیوں عامۃ المسلمین کو جہنمی قرار دینے کے درپے ہیں۔ کیا اس لئے کہ وہ وقت پر اسلام کے کام کرتے ہیں۔ جانیں قربان کر دیتے ہیں۔ جینوں میں جاتے ہیں۔ مصیبتیں برداشت کرتے ہیں۔ اگر بچا رہے کہیں گیارہویں۔ یا میلاد کی مجلس منعقد کرتے ہیں۔ تو آپ خواہ مخواہ انکی طرف ایسی باتیں منسوب کر کے انہیں مطعون قرار دیتے ہیں۔ جو ان کے وہم و گمان میں نہیں ہوتیں + شہید گنج کی مسجد پر جام شہادت پینے والے وہی

اوپنی آواز سے درود شریف

اس کے خلاف آپ کو یہ شکایت ہے کہ نمازوں کے بعد اپنی آواز سے درود پڑھنے سے محلے والوں کو تکلیف ہوتی ہے۔ لاہور میں شاہی مسجد۔ مسجد بیگم شاہی۔ مسجد وزیر خاں۔ سنہری مسجد۔ چار بڑی مسجدیں ہیں۔ پانچوں نمازوں کے بعد اگر ان مساجد میں اتنی اپنی آواز سے درود شریف پڑھا جائے۔ کہ جتنی آواز سے عام طور پر پڑھا جاتا ہے۔ تو اس میں کیا ہرج ہے؟ اگر مسجد خیر انوالہ میں اپنی آواز سے درود پڑھا جائے تو کس محلہ والے کا دل دکھے گا؟ صبح کی نماز کے بعد اگر درود پڑھا جائے۔ تو اس میں کس کو دکھ ہے؟ جو اس وقت تک سویا پڑھ رہے اس کی اس غفلت کو اسدام کب پسند کرتا ہے۔ اگر بذریعہ درود اسے بیدار کر دیا جائے

۵۰ اردو کی سند سے آپ کیوں کا تو یہ بھی نہیں تھا کہ آپ کہاں تشریف لے گئے

تو کیا قیامت ہے؟ ظہر کے بعد کیا تکلیف ہے؟ عصر کے بعد درود کسے دکھ دیتا ہے۔ مغرب کے بعد درود کسے اذیت پہنچتی ہے؟ عشاء کے بعد پانچ دسل منٹ تک درود پڑھتے رہنا نیند میں کیسے خارج ہے؟ ان چھوٹی چھوٹی باتوں کی بنا پر بھائیوں کو بدعتی کا لقب دینا کس ضابطہ اخلاق کی رُوت مستحسن ہے؟

آنحضرتؐ کی بشریتِ عہدیت

مولانا فرماتے ہیں۔ کہ بُرے عالموں اور بُدعتیوں کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ وہ آنحضرتؐ کو بشر اور عہد نہیں مانتے۔ آپ کے مخالف لاہوری بھائیوں کی خفیت یہ ہے کہ حضورؐ کی بشریت اور عہدیت سے انکار کیا جائے۔ مولانا ابہم نے تو ان عالموں سے کبھی یہ نہیں سنا۔ کہ آنحضرتؐ کو عہد کہنے والا کافر ہے۔ ان میں سے ایک کا نام لو۔ جو "شہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ" شہد ان محمد عبدہ ورسولہ" نہ پڑھتا ہو۔ کیا آپ کا خیال ہے۔ کہ ان کا کلمہ شہادت پر ایمان نہیں؟ کیا وہ نمازوں میں یہ الفاظ نہیں پڑھتے۔ مولانا! آپ کیا غضب ڈھا رہے ہیں؟

۱۔ مولانا! آپ انجمن خدام الدین لاہور کے ممبر بھی ہیں۔ اور امیر بھی ہیں۔ کسی ایک ممبر کا یہ درجہ نہیں کہ اس کا حکم ہر ممبر مانے۔ لیکن آپ امیر ہیں۔ آپ کا حکم ہر ممبر کے لئے واجب التسلم ہے۔ گویا آپ ممبر ہیں بھی اور نہیں بھی۔ آپ کو محض ممبر گردانا اور تمام ممبران کے مساوی قرار دینا آپ کی توہین ہے +

(۲) ہر انسان حیوان ہے۔ لیکن ہر حیوان انسان نہیں۔ انسان کو حیوان ناطق کہتے ہیں۔ اگر کہا جائے کہ لاہور میں اتنے لاکھ حیوانات ہیں۔ تو کسی کو یہ دم بھی نہیں آئے گا۔ کہ لاہور کے باشندے بھی ان میں داخل ہیں۔ اس لئے کہ

حیوان ناطق کی قید یا فصل میسزہ نے انسان کو حیوان محض سے الگ کر دیا ہے +

(۳) ہر پرائمری پاس ایم۔ اے نہیں۔ لیکن ہر ایم۔ اے پرائمری پاس ضرور ہے۔ لیکن اسے پرائمری پاس کہہ کر بیکارنا اس کی توہین ہے +

(۴) ایک زمانہ تھا کہ حضرت عمرؓ کو غیر عمیر کہا جاتا تھا۔ آپ بعد میں حضرت عمرؓ کہلائے۔ امیر المومنین کے مقام تک پہنچے۔ محدث کہلائے۔ آپ بلاشبہ عمیر پکارے گئے۔ اب اگر کوئی عمیر کہہ کر خطاب کرے تو گستاخ ہے۔ بے ادب ہے

(۵) وحی ربانی کو حاصل کرنے کے لئے خاص دماغ چاہیئے۔ حضورؐ کی نسبت فرمایا گیا کہ آپؐ مورد وحی ہیں۔ دوسرے انسانوں میں وحی کے حصول کی قابلیت نہیں۔ آپؐ اس میں ممتاز ہیں۔ ہاں ظاہری لوازمات بشری میں آپؐ ابتلائے آدم سے ملتے جلتے ہیں۔ آپؐ کے لاتعداد خصائص اور بے نظیر محامد و اوصاف کو پیش نظر رکھتے ہوئے آپؐ کو محض بشر تصور کرنا خلاف ادب و استغنیٰ ہے +

(۶) ارشاد باری ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا سَاعِدًا "اے ایمان والو! اپنے نبی کو ساعدا کہہ کر مت پکارو" + کیونکہ کفار نے اس لفظ کو بگاڑ دیا تھا

مومن تو حضور بھی ہیں۔ لیکن اس خطاب میں حضور شامل نہیں۔ ہر نبی بشر ہوتا ہے۔ لیکن یہ بشر نبی نہیں ہوتا۔ معلوم ہوا کہ بشر بشر میں تفاوت ہے۔ نبی بھی بشر ہے۔ اور ہر بشر بھی بشر ہے۔ لیکن چونکہ ہر بشر نبی نہیں ہے۔ اس لئے ہر نبی تمام انسانوں سے اس امر میں ممتاز ہے۔ کہ وہ نبی ہے اور دوسرے نبی نہیں ہیں۔

(۷) قرآن مجید ارشاد فرماتا ہے :-

إِذَا قِيلَ لَهُمُ امْسُوا كَمَا

جب منافقوں سے کہا جاتا ہے کہ ایمان لاؤ

۱۴ منق الناس

اس طرح سے کہ جس طرح ایمان مانے لگے

منافق کیا 'ناس' نہیں ہوں منوں کو 'ناس' کہا جا رہا ہے اور منافقوں کو ایک معنی سے 'ناس' کہہ کر خطاب کیا جا رہا ہے۔ اور دوسرے اعتبار سے خارج کیا جا رہا ہے۔ معلوم ہوا کہ آدمی آدمی میں فرق ہے۔ ایسے آدمی بھی ہیں جن کی آدمیت فرشتوں کی ملکیت سے افضل ہے۔ اور ایسے بھی ہیں کہ جن کی آدمیت حیوانیت سے بھی گری ہوئی ہے۔ اس لئے بزرگ زور دیتے ہیں کہ حضور کو اپنے جیسا نہ کہا جائے اس لئے کہ اس میں گستاخی کا احتمال ہے۔

مولانا جامی جیسا صوفی منش انسان لکھتا ہے

یا صاحب الجمال ویا سید البشر

یہی مصرع پیش فرما کر کسی حنفی عالم سے یہ فتویٰ دلا دیں کہ اس کا قائل نعوذ باللہ کا فر ہے۔ تو میں آپ کا زیر بحث دعویٰ تسلیم کرونگا۔ لیجئے ہم حلفاً اپنے ایمان کا اظہار کرتے ہیں کہ ہم آپ کو سید البشر اور عبد اکمل مانتے ہیں۔

۱۵ آپ کی روح اس قدر مرکب ہے کہ ہم اس کے تصور سے بھی عاجز ہیں۔ انسانیت میں حقیقی شے تو روح اور اخلاق کا کمال ہے۔ ان معنوں کے لحاظ سے آپ کا ثانی کون ہو سکتا ہے؟ ہر انسان کی سیرت میں اس کے والدین، احباب رشتہ داروں اور استادوں کا اثر نمایاں ہوتا ہے لیکن آپ کے اخلاق کا نشوونما قائل رحمان میں ہوا آپ کو جو کچھ چڑھایا خدا نے پڑھایا۔ جو کچھ سکھایا۔ خدا نے سکھایا۔ آپ کی تعلیم و تربیت میں کسی بشر کا مطلقاً کوئی اثر نہیں۔ آپ کے کمالات خصوصاً میں کوئی شریک نہیں نہ فرشتے۔ نہ جن۔ نہ انس۔

بدعت

مولانا کورنج ہے کہ ان کے مخالف 'لاہوری حنفی' بدعات میں مبتلا ہیں۔

لہوری حنفی، مولانا کی اصطلاح ہے۔ ہم نہ بریلوی حنفی ہیں۔ نہ دیوبندی حنفی ہیں نہ لکھنوی حنفی ہیں اور نہ لہوری۔ اس لئے کہ امام بو حنیفہؒ نے لاہور میں پیدا ہوئے نہ کبھی بریلی تشریف لے گئے۔ نہ لکھنؤ پہنچے نہ دیوبند میں آپ کا گذر ہوا۔ آپ کا وطن شریف کوفہ ہے۔ آپ کے فیوض عالمگیر حثیت رکھتے ہیں تاہم ضروری معلوم ہوا کہ مولانا کو خوش کرنے کے لئے ہم اپنا نقطہ نگاہ ان کی خدمت میں پیش کر دیں اور عرض کریں کہ بدعت کو ہم عامی کیا سمجھتے ہیں۔ سچ ہے کہ بدعت کی تعریف عسائی کر سکتے ہیں لیکن چونکہ مولانا نے عامیوں کو کہا ہے کہ وہ بُرے عالموں سے کٹ کر ان کے سایہ میں آجائیں۔ اس لئے جو کچھ ہم عوام سمجھتے ہیں اس کا اظہار ضروری ہے۔ طبیب نبض دیکھنے کے علاوہ مریض سے بھی کچھ پوچھ لیا کرتے ہیں۔ اس لئے ہم اپنی کیفیت خود بیان کرتے ہیں +

مولانا احمد علی صاحب کے نزدیک ہر بدعت مذموم ہے۔ اور جو سات چیزیں آپ نے شمار کی ہیں۔ وہ بدعات ہیں۔ ان کا مرتکب بے دین ہے ہماری گفتارش یہ ہے کہ ہر بدعت مذموم نہیں۔ جن امور کو مولانا نے بدعات کہا ہے وہ مباح ہیں۔ فرض نہیں۔ واجب نہیں، لازمی نہیں، مستثنیٰ نہیں، مولانا نے ایک حدیث درج فرمائی ہے۔ جس کے الفاظ مبارکہ یہ ہیں :-

مَنْ أَحَدَثَ شَيْءًا مِّنَّا
هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ
”جو شخص ہمارے کام یعنی دین میں کوئی نئی چیز ایجاد کرے۔ جو کہ اس کا جزو نہیں ہے۔ تو وہ چیز مردود“

ہے +

اس حدیث شریف کا لفظی ترجمہ یہ ہے جو شخص یا جو جماعت ہمارے اس دین میں وہ نئی چیز پیدا کرے۔ جو اس دین میں سے نہ ہو۔ تو اس کی وہ چیز رد کر دینے کے قابل ہے +

اَحَدٌ شَيْءٍ كِي چيز كى ايجاد كو كهنٽے هیں۔ غور كيجئے اكر حضور فرماتے كہ جو شخص دين ميں نئي چيز پيدا كرسے۔ اس كى ايجاد مردود هے۔ تو بيجملہ اپنے مطلب كو واضح كرنے كے لئے كافى دوائى تھا۔ سو چننا چاہيے كہ پيغمبر اسلام عليه الصلوة والسلام نے ”مَا كُنْتُمْ مِنْهُ“ كا جملہ كيوں بڑھايا۔ يعنى يہ كيوں كہا كہ ايسى چيز جس كى اصل دين ميں سے نہ ہو۔ معلوم هؤا كہ ايسى چيز مردود هے۔ جس كى دين ميں كوئى اصل نہ ہو۔ يوں سمجھئے كہ ہر وہ شے جو خلاف دين و بے اصل هے مردود هے۔ اس حديث شريف ميں بدعت كا لفظ موجود نہيں هے۔ مولانا عبدالحق محدث دہلوى فرماتے هیں۔

”مراد چيزے است كہ مخالف و ميضّر يعنى قابل ردودہ شے هے۔ جو دين كے مخالف دين باشد“ +
ہو۔ اور دين ميں تبديلى پيدا كر دينے والى ہو“

ارشادِ نبوى

”قَالَ النَّبِيُّ مِنَ ابْتِدَاعٍ رَنِئِ كَرِيمِ كا ارشاد هے كہ جو شخص ايسى بدعت مبدعۃً ضلالۃً كا يرضاهَا رَنِئِ چيز رنج كرسے يا نكالے كہ جو گمراہ كر دينے والى اللہ ورسولہ“ (ترمذى شريف)
ہو۔ اسكے اس فعل پر نہ اللہ راضى هوكا۔ نہ اس كا رسول
اس ارشاد سے ہويدا ہورہا هے۔ كہ ہر بدعت مذموم نہيں۔ بلکہ وہ بدعت مذموم هے جو گمراہ كن ہو۔ اكر لفظ بدعت ہى كافى ہوتا۔ تو آپ صلاۃ كى قبيحہ فرماتے +

امام شافعى كى تعريف

حضرت امام شافعى فرماتے هیں :-

وَالْبِدْعَةُ مَا خَالَفَ كِتَابًا بدعت وہ هے۔ كہ جو قرآن شريف، حديث شريف

یا عمل صحابہ کے مخالف ہو

اوسنتہ ادا شرأ

(اعلم الموقنین جلد اول ص ۶۷)

آپ کی طرف یہ الفاظ بھی منسوب ہیں :-

" مَا أَحَدٌ رَخَّافَ كِتَابًا وَسَنَتَهُ
 أَوْ جَمَاعًا وَأَشْرَأَ فَهُوَ الْبِدْعَةُ الْمَذْمُومَةُ
 وَمَا أَحَدٌ مِنَ الْخَيْرِ وَلَمْ يَخَالَفْ
 ذَلِكَ فَهُوَ الْبِدْعَةُ الْمَحْمُودَةُ "

جو نئی چیز قرآن شریف، حدیث نبوی، اجماع
 صحابہ، فعل صحابہ کے مخالف ہے۔ وہ بُری بدعت
 ہے۔ اور جو نئی چیز نیکی میں سے ہے۔ اور ان امور
 کے خلاف نہیں۔ وہ اچھی بدعت ہے +

(فتح الباری ج ۲ ص ۶۷)

حدیث کی رو سے بدعت اچھی بھی ہے بُری بھی۔ امام شافعیؒ کی تعریف
 کی رو سے بدعت اچھی بھی ہے بُری بھی۔ بدعت کی تعریف میں اہل علم کا قدمے
 اختلاف ہے۔ جو حضرات بدعت کو بلا قید بُر کہتے ہیں۔ اُن کے نزدیک بدعت کی
 تعریف یہ ہے۔ کہ وہ قرآن یا حدیث یا آثار صحابہ کے مخالف ہو۔ جس کو لوگوں نے
 مذہب میں داخل کر دیا ہو۔ حالانکہ قرآن مجید۔ احادیث اور آثار صحابہ سے خود اس
 کا یا اس کے مثل یا مشابہ شے کا دین میں پایا جانا ثابت نہ ہو +

نبی کریمؐ کے ارشاد میں جو یہ الفاظ آئے ہیں۔ " مَا لَيْسَ مِنْهُ " اس کی تشریح
 یہ ہے کہ جو نئی چیز ایسی ہو کہ خود اس کا یا اس کے مثل کا یا مشابہ کا دین میں پایا
 جانا ثابت نہ ہو۔ " مَا لَيْسَ مِنْهُ " کا جو ترجمہ مولانا احمد علی صاحب نے یہ کیا ہے۔ کہ
 جو کہ اس کا جزو نہیں ہے، موزوں نہیں معلوم ہوتا +

واقعات

(۱) ہم عامیوں کو بھی معلوم ہے کہ حضورؐ مکہ ہی میں ہے۔ ابھی آپ نے

ہجرت نہ قرمائی تھی کہ مصعب بن عمیر مبلغ اسلام کے زیر اثر مدینہ میں مسلمانوں میں ایک خاص مخلص جماعت پیدا ہو گئی۔ اصحاب نے جمعہ کی نماز اسعد بن زرارہ کے ساتھ ملکر پڑھی۔ حالانکہ یہ نماز ابھی حضورؐ نے نہیں پڑھی تھی۔ ابھی یہ نماز جماعتی رنگ میں حضورؐ نے بھی نہیں پڑھی تھی کہ مدینہ منورہ میں پڑھی گئی۔

(۲) قرآن مجید کے جمع کرنے کے بارے میں حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان گفت و شنید ہوئی۔ حضرت عمرؓ کی استدعا پر حضرت ابوبکرؓ نے ارشاد فرمایا: **كَيْفَ نَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** ہم وہ کام کس طرح کر سکتے ہیں۔ کہ جیسے رسول خداؐ نے نہیں کیا۔

اس کے جواب میں حضرت عمرؓ نے کہا:۔

”هو الله خيرًا“ ”اللہ کی قسم کہ یہ کام نیک ہے“

اس پر حضرت ابوبکرؓ جمع قرآن پر آمادہ ہو گئے۔ بلا شک و شبہ اس فعل کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت تھی۔ اس سے زائد شے کے لئے مشورہ کی ضرورت لاحق ہوئی۔

(۳) حضرت عمرؓ نے عامۃ المسلمین کو ایک امام کی اقتدا میں باجماعت ترویج پڑھنے کا حکم دیا۔ اور اس کے متعلق فرمایا:۔

”نِعَمْتَ اَبْدَعْتَ هَذَا“ ”کیا اچھی ہے یہ بدعت“

معلوم ہوا کہ بدعت حسنہ بھی ہوتی ہے۔

(۴) حضرت عثمانؓ نے اذان جمعہ میں اضافہ کیا۔

(۵) حضرت علیؓ کے زمانے میں ایک شہر میں دو جگہ نماز عید ادا کی گئی۔

(۶) قرآن مجید پر حجاج بن یوسف کے زمانے میں اعراب لگائے گئے عجیبوں کے لئے ان کا ہونا جتنا ضروری ہے۔ وہ ظاہر و باہر ہے۔ یہ اعراب نہ حضورؐ کے زمانے

میں تھے اور نہ صحابہ کے زمانے میں +

(۷) بعض خلفائے بنو امیہ نے خطبہ میں بعض صحابہ کے خلاف زبانِ طعن و راز کی۔ خدا نے اس بدعتِ سیئہ و مذموم کو دور کرنے کے لئے انہی میں سے حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کو پیدا فرمایا۔ انہوں نے خلفائے راشدین۔ امہات المومنین اور عشرہ مبشرہ کے اسمائے مبارکہ خطبہ جمعہ میں داخل کئے۔ آپ کی یہ بدعتِ حسنہ تمام مالکِ اسلامیہ میں رواج پذیر ہے۔ اس بدعت پر مولانا احمد علی صاحب کی مسجد میں عمل ہوتا ہے +

(۸) تقسیمِ احادیث۔ تفصیلِ فرائض و سنن و مستحبات بھی بعد کی ایجاد ہیں

اقسامِ بدعت

متذکرہ واقعات اور اسی نوعیت کے متعدد واقعات۔ فہم عامہ اور ضروریاتِ ملت کو پیش نظر رکھتے ہوئے علماء نے بدعت کی اقسام متعین فرمائیں۔ اسلام وسعت پذیر تھا۔ نئی نئی ضروریات پیش آرہی تھیں۔ ان ضروریات کے باب میں کلیت کے رنگ میں احکام موجود تھے۔ ان کی بنیاد پر جزئیات کے استنباط کی حاجت تھی۔ اس لئے مخدوم ملت بزرگوں نے قوم کی رہنمائی کی۔ ان کے ارشادات کی رو سے بدعت کی پانچ قسمیں ہیں :-

(۱) بدعتِ واجبہ :- یہ بدعت ضروری تصور کی گئی ہے مثلاً ترتیبِ قرآن۔ جمع

احادیث، قرآن پر اعزاب، تفصیلِ فرائض و سنن و مستحبات +

(۲) بدعتِ حسنہ، تراویح +

(۳) بدعتِ مباحہ، گیارہویں، مودود، وغیرہ +

(۴) بدعتِ مکروہہ۔ مسجد میں سوال کرنا۔ کیونکہ حدیث میں اس کی ممانعت صاف

دار ہے۔ مسجد میں خرید و فروخت +

۵، بدعاتِ محرمہ۔ بزرگوں کے مزارات پر رقص و سرود۔ منشیات کا استعمال۔ عورتوں

کا بھڑمٹ +

جائز و مباح

مولانا کسی امر کے جائز یا مباح ہونے کے لئے کسی خاص ثبوت کی اصولاً کوئی حاجت

نہیں۔ اس امر کے نہ ہونیکا ثبوت اسے حرام نہیں ٹھہرتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے۔ کہ اگر کوئی

شے حضور کے زمانہ میں نہ ہوئی ہو تو اس کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا کرنا سنت نہیں

لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خلافِ سنت۔ عدمِ ثبوتِ سنت اور ہے اور خلافِ سنت اور

ہے۔ مزید برآں فقہرخص پوری تحقیق سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ حضرت

امام بخاریؒ کو چھ لاکھ حدیث یاد تھی۔ لیکن آٹھ حدیث کی تمام کتابوں میں ۲۰ ہزار سے زیادہ اٹھار

نہیں ہیں۔ علاوہ ازیں امام بخاریؒ کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ معصوم تھے۔ آپ

نیک تھے۔ حافظِ احادیث تھے۔ اعلیٰ درجے کے متقی تھے۔ امت کے خدمت تھے۔ بایں ہمہ مزہ

عنِ اخطائے تھے۔ آپ نے احادیث کے جو ابواب تجویز فرماتے ہیں۔ وہ آپ کے ذہنِ اس

کا نتیجہ ہیں۔ تمام امت پر وہ محبت نہیں۔ جو حضرات ان کی ہر تحقیق کو خصا سے خالی اور ان

کے قائم کردہ ابواب کو بھی حجت گردانتے ہیں۔ انہیں کیا حق حاصل ہے؟ کہ امام بخاریؒ کے

مقلد ہوتے ہوئے دوسروں کو تقلیدِ جامد کا طعن دیں۔ ایسے ہی اگر کوئی شے حضور یا اصحاب

یا تابعین سے منقول نہ ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ شے وقع ہی نہیں ہوئی۔

عدمِ علم شے یا عدمِ نقل شے عدمِ شے کو مستلزم نہیں۔ اگر ساری کی ساری احادیث قلم

ہوتیں۔ ان کے الفاظ بھی مثل قرآن محفوظ ہوتے۔ تو اسلام کے تمام عقائد و اعمال کی

دار و مدار احادیث پر ہوتی۔ اس لئے کہ حضورؐ کی تشریح و تفسیر کے بعد کسی کو تشریح کا کوئی

حق حاصل نہیں۔ لیکن قرآن مجید حسب تصریحات نبی کریمؐ و آیات قرآن بر نوع محفوظ ہے

مصنوع ہے۔ تحریف سے منزہ و مبرا ہے۔ اس لئے احناف اصل قرآن کو قرار دیتے ہیں۔ اور عقائد کے لئے حجت قطعی قرآن مجید کو گردانتے ہیں۔ حدیث کو بھی حجت جانتے ہیں۔ لیکن اعمال میں۔ نہ کہ عقائد میں۔ اس لئے کسی حدیث کا صحاح میں نہ ہونا۔ یا اس کا عدم نقل۔ اس کے عدم کی دلیل نہیں ہے۔

مولانا سے آخری التماس

مولانا آپ بزرگ ہیں۔ اتحاد ملت کے دعویدار ہیں۔ آپ کو یہ باتیں سب نہیں دیتیں۔ کہ لوگوں کو خواہ مخواہ بدعتی بنائیں۔ جو عالم آپ کے ہمنوا نہیں۔ ان کو بُرے عالم کہنا اچھا نہیں۔ آپ کا یہ فرمانا کہ لاہور میں ایسے عالم ہیں۔ جو آپ کے خلاف ہیں۔ آپ انہیں بُرا بتانا۔ ان کے ہنجیال بھائیوں کو بدعتی ٹھہرانا محبوب باتیں ہیں۔ ان دنوں اتحاد کی ضرورت ہے۔ اصلی حنفیت اور نقلی حنفیت کے تنازعات میں الجھنے کی ضرورت نہیں۔ آپ اپنے حلقہ اثر میں دین کی اشاعت کریں۔ دوسرے بزرگ اپنے دائرہ عمل میں کام کریں۔ ہمارے نزدیک اگر آپ دونوں ملکر کام نہیں کر سکتے۔ تو یہی بہتر ہے۔ کہ ایک دوسرے کے خلاف نہ لکھیں نہ نکھیں۔ بلکہ اپنا اپنا کام کر لے جائیں۔ فیصلہ یا نتیجہ خدا کے سپرد کر دیں۔ امید ہے کہ آپ ایک عامی حنفی کی اس تحریر پر ضرور مخلصانہ توجہ فرمائیں گے۔

مولانا میرا پوچھنا تھا کہ میری مدت سے آرزو ہے اور مرتے دم تک یہ آرزو رہی کہ کہ ان دنوں جماعتوں کو جنگو نام ابو حنیفہ کی غلامی کا دعویٰ ہے خدا ان کو ایک جگہ جمع کرے ان چیز کو پیش نہ رکھئے ہوئے آج سے دو سال پیشتر مناظرہ کا انتظام کیا لیکن کرانے والوں کی نیت نیک تھی لیکن دونوں طرف جو مناظرہ تھے انکی نیت میں فرق تھا۔ اس نیک نیتی میں

مولانا محمد رضا صاحب کی شامل تھے حضرت مولانا قباذیدار علی شاہ صاحب مہتمم اس بھائی کو تار کر کرنا ظر سے چلے گئے۔ انہوں نے مجھے فرمایا تھا انکی نیت درست نہیں تھی۔

مولانا محمد رضا صاحب کی شامل تھے حضرت مولانا قباذیدار علی شاہ صاحب مہتمم اس بھائی کو تار کر کرنا ظر سے چلے گئے۔ انہوں نے مجھے فرمایا تھا انکی نیت درست نہیں تھی۔

بقیہ شکر تک بلکہ اپنے حقیقی بھائیوں سے زیادہ عزیز یاد آگئے چنانچہ میں جناب ستم صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا۔ ان سے رسالہ لکھنے کی بابت تبادلہ خیالات کیا انہوں نے کمال شفقت سے کئی ایک کتابیں عنایت کیں بلکہ بعض نہایت ضروری حوالے اپنے قلم سے لکھ کر عنایت فرمائے ہیں اپنے اس فاضل دوست کا جقدر بھی شکریہ ادا کروں کم ہے اللہ تعالیٰ اپنے حبیب پاک کے طفیل میرے دوست کے علم فہم اور اولاد میں برکت کرے آمین ثم آمین میں اپنے عزیز دوست میاں چمن الدین صاحب مالک مقبول عام پریس کا بھی بے حد شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اپنے تمام کاموں کو چھوڑ کر میرے اس رسالہ کو چنگر لگھنوا میں چھاپ دیا۔ میرے عزیز دوست میاں چمن الدین صاحب کی طبیعت آجکل علیل ہے میں تمام ان بزرگوں کی خدمت میں یہ عرض کرتا ہوں جن کی خدمت میں یہ رسالہ پہنچے میرے دوست کیلئے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کے صدقے سے انہیں صحت کلی عطا فرمائے آمین ثم آمین +

حضرت مولانا احمد علی صاحب کی خدمت میں گزارش

مولانا میں نہایت ادب سے جناب کی خدمت میں یہ عرض کرتا ہوں کہ آپ آئندہ کوئی رسالہ یا کتاب شائع کریں تو آپ کو حق ہے کہ جو علماء آپ کے نزدیک بڑے ہیں آپ بڑی خوشی سے جن لفظوں میں چاہیں آپ انہیں مخاطب کریں۔ آپ انکو علماء سو لکھیں یا دہ آپ کو دہائی لکھیں لیکن ہم بے علموں کو بے دین جنہی وغیرہ کے خطاب سے یاد نہ کیا کریں ہم نے مانا کہ آپ جنت کے عیسکیدار ہیں۔ آپ ہی اپنی جماعت کو بیکرخت میں تشریف لے جایا مگر جس خدا کی آپ مخلوق ہیں ہم بھی اسی خدا کے ایک گنہگار بندے ہیں۔ آخر خداوند کیلئے ہمارے بھی کوئی جگہ بنائی ہوگی ہم آپ کو اس دن اپنا شفیع نہیں بنائیں گے میرا ایمان ہے کہ وہ کملی والا اپنی رحمت کے دامن میں ہمیں بھی پھپھالے آخر ہم بھی اسی کے نامہ ایسا ہیں۔ امید ہے کہ آپ ہماری اس درخواست کو قبول فرمائیں گے۔ ورنہ مولانا یاد رہے کہ ہم کم علموں کے ہاتھ میں

بھی قلم ہے اور منہ میں زبان ہے ایسا نہ ہو کہ جناب کے حق میں کوئی سستان کا کلمہ نکل جاوے اور آپ کی اس نصیحت داری کا بھانڈا پھوٹ جاوے کیونکہ ہمارے نزدیک تو جو رسالہ آپ شائع کرتے ہیں اند کا مضمون تو سبحان اللہ شروع عنوان ہی غلط ہوتا ہے صرف ایک عنوان پر آپ کی توجہ مبذول کرنا چاہتا ہوں آپ کے ایک رسالہ کا عنوان غلط نہ تھا حدیث ہے مولانا: نہایت ادب و عین کردار کا گام کا لفظ بھی جمع اور احادیث بھی جمع کیا کسی اہل علم سے آپ نے دریافت کیا ہے کہ جمع کے بعد جمع کا ہونا صحیح ہے۔ مولانا آئمہ ایڈیشن صد حدیث کے عنوان سے شائع کریں۔ آپ نے اس رسالے کے دیباچہ میں وید کو الہامی کتاب ثابت کیا ہے یہ عقیدہ مرزا یوں کا ہے جنہوں نے وید کو الہامی ب اور کرشن کو نبی مانا ہے۔ مجھے ان علماء سے بھی لگا ہے جو بغیر ٹپے آپ کے ہر رسالہ پر دستخط کرتے ہیں اپنے علماء میں یہ بات نہیں تھی وہ ہر ایک بات پر جب تک پورا غور نہیں فرماتے تھے کبھی دستخط نہیں کرتے تھے لیکن آج بغیر سوچے سمجھے ذلک کذا لکھ دیتے ہیں +

حضرت قبلہ مولانا موسوی حاجی سید دیدار علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بڑے صاحبزادہ صاحب مولانا موسوی سید محمد مصطفیٰ نے ایک کتاب اوراق غم کے نام سے لکھی حضور قبلہ مرحوم نے لڑکے کی کتاب لکھ کر کے اس پر بغیر ٹپے تصدیق کر دی بعد میں معلوم ہوا کہ اس کتاب میں اہل سنت کے خلاف بہت سی عبارتیں درج ہوئی ہیں یہی قبلہ مرحوم کی خدمت میں عرض کی کہ حضور نے بھی دستخط نہیں فرمایا میرے محترم دستخط کیا ہے کہ جس نے اس کتاب کا اثر کر کیا کہ ساری عمر میں یہ پہلی غلطی ہوئی ہے کہ بیٹے کی کتاب سچ کر بغیر ٹپے ہے اس پر دستخط کر دیتے اسی دوران میں ایک شیعہ حضور کی خدمت میں حاضر ہوا۔ دوران لفظوں اوراق غم کا اس نے حوالہ دیا قبلہ مرحوم نے پہلے علم کو تنقید کے سامنے فرمایا کہ میرے نزدیک کتاب کوئی عفت نہیں۔ سکود دو۔ یہ فقارہ وصف جو قبلہ مولانا دطاب اللہ فراہ کو رب العزت نے خاص طور پر مرحمت فرمایا تھا۔ آپ شریعت کی تلواری تھے سچائی کے علم داری تھے رنج کی بات ہے کہ شیعہ اس نیک بیک کے وصال کے بعد ان کے صاحبزادے اوراق غم کو پھر فرخت کرنا شروع کر دیا گیا اس شاعت کے جس نے غم ہوں کہ یہ کتاب اہل سنت جماعت کے قطعاً خلاف ہے اور اسکی اشاعت سے میرے محرم حضرت مولانا دیدار علی صاحب کی آج کو اذیت پہنچتی ہے۔ یاد رہے کہ میں نہ بریلوی ہوں نہ دیوبندی اور نہ لاہوری تھی میں حضرت امام اعظم کا مقلد ہوں اہل سنت میں اعلیٰ حضرت مولانا قبلہ احمد رضا خاں دفران مگانی کو اس عدا کی باہت بڑا خدمت تصور کرتا ہوں اور انکی تصنیفات کو اپنا پیشوا تصور کرتا ہوں ایسے ہی مولانا دیدار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ میرے روحانی پیشوا تھے۔ یہ بزرگ ایسی کتابیں لکھ گئے ہیں کہ ان کی مدد سے مولانا احمد علی صاحب اور ان کے ہمنوا نام حضرات کی کتابوں کا میرے کچھ انکم علم ہی جواب لکھ سکتا ہے۔ اگر میرے جواب میں کوئی اچھی بات تو اس کے لئے ان دونوں بزرگوں کی اوراق طیبہ کو جواب چننا چاہئے۔ اگر کچھ سچے مفوض کی ذمہ داری میری کموری ہے۔ اللہ موت ہے۔ اللہ سے کہہ دیجئے نیک نیتی کا جو درد دیا اتحاد و صلہ و محبت و حسن بانی غربت و خلاف لاہوری

عرضِ حال

میں نے حضرت مولانا مودودی احمد علی صاحب کی تصنیف 'اصلی حقیقت' کے متعلق اپنی گزارش بنام 'حقیقتِ بدعت' شائع کی۔ اس سلسلے میں مختلف کرمفراڈوں نے مختلف خیالات کا اظہار کیا میں خدا کا شکر کرتا ہوں کہ اس کرم کے میری اس تصنیف کو مقبول بنایا۔ مختلف و موافق حضرات نے اس کی ایک ایک سطر کا مطالعہ کیا۔ میں اپنے اکثر حنفی بھائیوں کا بے حد ممنون ہوں کہ انہوں نے میری ناچیز کوشش کو اپنے حسنِ اخلاق کے باعث بے حد پسند کیا اور یہی نہایت ہی مؤثر الفاظ میں حوصلہ افزائی کی۔ چند ایک حضرات نے اپنے اپنے رنگ میں اعتراضات بھی کئے۔ میں اس ضمن میں کچھ عرض کرتا ہوں۔

اعتراضات

۱۔ ایک بزرگ نے فرمایا کہ تمہارے رسالے کے آخری ورق پر کتابِ بہشتی زیور کا اعلان ہے۔ میں نے جواب دیا۔ حضرت اس کی ذمہ داری گو مجھ پر عائد نہیں ہوتی۔ لیکن میں لکھنا چاہتا تھا کہ یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ تجارت ہے۔ اس سے کوئی بڑی سے بڑی ہستی نہیں بچ سکتی +

۲۔ میرے ایک بھائی کا پیغام پہنچا۔ معلوم ہوتا ہے کہ تم مسئلہ شفاعت کے منکر ہو اس لئے کہ تم نے لکھا ہے کہ شاید وہ کملی و انا اپنی رحمت کے دامن میں ہمیں بھی چھپائے میں نے بیخاتم بھیجا کہ حضرت! میں مسئلہ شفاعت کا منکر نہیں ہوں۔ بلکہ حضور اکرم کو شفیع۔ لہذا نہیں مانتا ہوں۔ اگر آپ کو

لفظ شاید سے مغالطہ لگا ہے تو لیجئے میں نے اس عبارت کو تبدیل کر دیا ہے اور اس کی جگہ یہ لکھ دیا ہے۔ "میرا ایمان ہے کہ وہ کملی والا آقا مجھے بنی اپنی شفاعت کے دامن میں چھپا لیگا" لیکن میں معترض بھائی کی خدمت میں بصداوب و نیاز سعدی کے مندرجہ ذیل دو شعر پیش کرتا ہوں آپ لکھتے ہیں۔

۵

بالا گرفت و خلعت اعلیٰ امید داشت پد ہر شاعرے کہ مدح ملوک اختیار کرد
شاید کہ التفات کند نعمتِ مزید پد سعدی کہ شکر نعمت پروردگار کرد
مضمون صاف ہے۔ سعدی فرماتے ہیں۔ ہر اس شاعر کو انعام ملا ہے جس نے کسی بادشاہ کی تعریف کی ہے۔ شاید اللہ تعالیٰ مجھے زیادہ گراں قدر انعام دے۔ اس لئے کہ میں نے خداوند تعالیٰ کی نعمتوں کا شکر یہ ادا کیا ہے۔ قرآن مجید کی کئی ایک آیات اس کی تائید میں پیش کر سکتا ہوں صرف دو آیتیں محض آپ کے سمجھانے کی خاطر پیش کرتا ہوں۔ بعلمکم تنقیون۔ بعلمکم تفاسون۔ کسی ایسا علم سے دریافت کر لیں کہ اس کے معنی کیا ہیں؟

بہر حال اگر میری اس عبارت سے کسی میرے بھائی نے یہ سمجھ لیا ہے کہ میں منکر شفاعت ہوں تو میں ان کو کچھ کہے بغیر یہ کہتا ہوں کہ اے خدا! مجھے معاف کر دے۔ کہ میری وجہ سے ایک بھائی کو غلط فہمی ہوئی۔ میں مولوی نہیں۔ مناظر نہیں۔ میرا شیوہ ہٹ دہرمی نہیں۔ میں عاجز مسلمان ہوں۔ بہت ہی کم پڑھا لکھا مسلمان ہوں۔ میری کسی عبارت پر گرفت سے پیشتر یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ میری حیثیت کچھ بھی نہیں۔ میں عالم نہیں کہ میری ادنیٰ اعززش سے قوم کی گمراہی کا احتمال ہو۔ امید ہے کہ یہ چند سطریں میرے بھائی کی تسلی کے لئے کافی ہونگی۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ میرے سب بزرگوں کو یہ توفیق عطا فرمائے کہ وہ اپنی غلطیوں سے توبہ کر لیں۔

مجھ پر ایک دو حضرات نے یہ سنگین الزام لگایا ہے کہ میں نے خدا نخواستہ مولانا احمد علی صاحب کو بدنام کرنے اور ان کی شان کو معرض تحفیف میں لانے کی کوشش کی ہے۔ میں اس الزام کو ناپاک اور غلین قرار دیتا ہوں۔ مجھے مولانا سے قطعاً کوئی عناد نہیں۔ آپ ایک انجمن کے امیر ہیں۔ میں ایک کم علم نا جبر ہوں۔ آپ غور فرمائیں کہ مولانا کی کتاب اصلی حقیقت چھٹی مرتبہ شائع کی گئی ہے۔ اس میں مولانا نے اپنے مخالف علماء کا تذکرہ سخت نامناسب الفاظ میں کیا ہے جو بھائی آپ کے خیال میں اصلی حقیقی نہیں ہیں بلکہ نقلی جھٹی ہیں۔ ان کو بدعتی۔ دوزخی اور بے دین کہا ہے جلنے والے جانتے ہیں کہ جب یہ تصنیف پہلی مرتبہ چھپی تو اس کی وجہ سے اختلاف کی آگ بھڑکی۔ ایک فاضل عالم نے اس کا جواب بھی تحریر فرمایا۔ مولانا کو چاہیئے تھا کہ اس کتاب کی اشاعت نہ فرماتے لیکن آپ نے چھٹی دفعہ شائع کر کے جو صاحب نعت خوانی۔ فائزہ گیارہویں۔ چہلم کو بدعت کہتے ہیں اور ہر بدعتی کو بدین اور جہنمی قرار دیتے ہیں ان کے لئے تو اس کتاب کی اشاعت باعثِ راحت ہے لیکن جو بھائی مولود شریف۔ گیارہویں۔ وظیفہ یاشیخ عبدالقادر شنی شہ کو جائز سمجھتے ہیں۔ خدا کے واسطے بتاؤ کیا ان کا دل ان الفاظ سے دکھی ہو گیا نہیں یہ بتائیں کہ جن لوگوں نے مولانا کو انور شاہ جیسے بزرگ سے یہ سنا ہو کہ شنی شہ کا وظیفہ جائز ہے۔ کیا ان کو اس بات کا سرخ نہیں آسکتا کہ مولانا احمد علی صاحب کیا زبردستی کر رہے ہیں؟ مولانا کو حنفی ہونے کا دعویٰ ہے اس لئے ہم نے امام اعظم کے اشعار درج کئے کہ وہ حضور نبی کریم سے کرم کے امیدوار ہیں۔ آپ کی رضا کے طالب ہیں۔ آپ کو یا سید السادات کدے سرداروں کے سردار کمر لگاتے

ہیں۔ ان کے متعلق مولانا کا ارشاد کیا ہے؟ مولانا احمد علی صاحب قادری ہیں حنفی ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ حنیف عبدالقادر جیلانی عرض کرتے ہیں "اے اللہ کے رسول! ہمارے حال پر نگاہِ کرم فرما" اس کے متعلق مولانا کی کیا تحقیق ہے؟ میں نے لکھا کہ مدرسہ دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم صاحب لکھتے ہیں: "مددِ کرامِ احمدی کہ تیرے سوا" اس کے متعلق مولانا احمد علی صاحب کی کیا رائے ہے؟

شخصیت پرستی

اے شخصیت پرستی! تیرا ستیاناس ہو۔ ہمارے بھائی یہ نہیں دیکھتے کہ کیا عرض کیا گیا ہے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ اس محمد دین پارچہ فروش کی کیا حیثیت ہے کہ مولانا احمد علی صاحب پر اعتراض کرتا ہے۔ بھائیو! میں نے کب کہا کہ میں پارچہ فروش نہیں ہوں۔ کیا پارچہ فروش جرم ہے؟ کیا کسبِ مہنت نامناسب ہے؟ دنیا کے سامنے مساوات اور تقویٰ کا نعرہ بلند کرنے والو! سوچو کہ کیا کر سبب ہو؟ کیوں مولانا سے بیہوش ہو چکے؟ مولانا محمد قاسم نے کرمِ احمدی سے کیوں مدد طلب کی؟ حضرت غوثِ پاکؒ نے حضورؐ سے یہ کیوں کہا کہ وہ ان کے حال پر نگاہ فرمائیں؟ امام اعظمؒ نے نبی کریمؐ سے یہ کیوں التجا کی ہے؟ سید انور شاہ صاحب نے وہ فیضِ شئیئہ کو کیوں جائز ٹھہرایا ہے یہ کس شریعت کا مسئلہ ہے کہ ایک شخص کی عاجزانہ گزارش کو محض اس لئے ٹھکرا دیا جائے کہ وہ پارچہ فروش ہے۔ عالم نہیں ہے؟ بھائیو! شخصیت پرستی اسلام میں حرام ہے۔ اسی چیز نے ملت کو برباد کر دیا۔ آپ کیوں حضورؐ کا یہ ارشاد بھول گئے کہ پہلی قومیں صرف اس لئے ہلاک ہوئیں کہ ان میں سے جب کسی بڑے سے جرم صادر ہوتا تھا تو وہ اُسے معاف کر دیتے تھے۔

۔۔۔ اور اگر کسی چھوٹے سے بھول ہو جاتی تھی تو اسے منزا دیتے تھے۔ کیوں آپ کے ذہن میں یہ حقیقت نہیں سماتی کہ حضورؐ کے سچے جانشین حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا۔ اے لوگو! اگر میں سیدھی راہ پر چلوں تو میری مدد کرو اور اگر پیڑھی روش اختیار کروں تو تم مجھے راہِ راست پر لانے کی کوشش کرو کیا آپ نے مولانا احمد علی صاحب سے یہ کبھی نہیں سنا کہ حضرت عمرؓ نے بدویوں کے شکوک رفع فرمائے بلکہ بوڑھی عورتیں بھی آپ سے جھگڑ پڑتی تھیں کبھالیؔ کا یہ شعر ایک سچی حقیقت کا ترجمان نہیں؟ کہ

غلاموں سے ہو جاتے تھے بند آقا
خلیفوں سے لڑتی تھی ایک ایک بڑھیا

آخر مولانا احمد علی صاحب بنی نہیں۔ صحابی نہیں۔ ہاں عالم ہیں۔ امیر خدام الدین ہیں۔ ان کا ہر ارشاد ان کے مریدوں کے لئے حجت ہو سکتا ہے لیکن جو ان کے مرید نہیں ان کے لئے تو حجت نہیں۔ میں مولانا کا مرید نہیں۔ ان کی انجمن کا ممبر نہیں۔ ان کا ہم خیال نہیں۔ مجھے آپ کیوں مجبور کرنے ہیں۔ کہ میں ان کی نکھی ہوئی کتاب کے ایک ایک حرف پر ایمان لے آؤں۔ اگر یہ تمنا ہے۔ تو دلائل پیش کرو۔ میں بن عالموں کو بزرگ سمجھتا ہوں مولانا ان کو بُرکتے ہیں۔ ایک عام ایسے بھی تھے جنہوں نے مولانا کی کتاب کا جواب دیا۔ وہ حضرت مولانا سید دیدار علی شاہ صاحب مرحوم تھے۔ میں ان کو اپنا مخدوم تصور کرتا ہوں۔ مولانا احمد علی صاحب اگر ان کے حق میں کوئی ناوابج کلمہ کہیں تو آپ کے دل کو نہیں لیکن میرے دل کو ضرور ٹھیس لگے گی۔ میں نے مولانا احمد علی صاحب کی شان میں کوئی گستاخی نہیں کی تاہم اگر آپ کے مریدین کا میری کتاب کے کسی لفظ سے دل مجروح ہوا ہے تو میں اس کے لئے طالبِ عفو ہوں۔ لیکن

میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ مولانا نے اصلی حنفیت میں جو کچھ لکھا ہے وہ ٹھیک ہے۔
 مولانا کہتے ہیں دیدالہامی کتاب ہے مجھے مولانا کا یہ قول پسند نہیں۔ میرے نزدیک
 ان کا یہ دعویٰ سراسر غلط ہے۔ مولانا ہر بدعت کو مذموم ٹھہراتے ہیں۔ میں نے
 اپنے رسالہ میں یہ دکھایا ہے کہ یہ امر غلط ہے اگر یہ امور مولانا کے خلاف گستاخی
 پر محمول کئے جاسکتے ہیں۔ تو مجھے ان کی ذرہ بھر پرواہ نہیں۔ میں مولانا سے مرعوب
 ہو کر یا ان کے مریدوں سے ڈر کر اپنے اعتقاد میں تبدیلی نہیں کر سکتا۔ آپ مولانا کو
 بڑی خوشی سے عالم ربانی کہیں لیکن آپ کے لئے یا مولانا کے لئے مناسب نہیں
 ہے کہ اپنے مخالف علماء کو عالم سوء کہیں ان کو دنیا بھر کا بُرا ٹھہرائیں۔ خدا کے واسطے
 ان اختلافات کو اگر دُور نہیں کر سکتے۔ تو ان کی آڑ میں ایک دوسرے کو بُرے الفاظ
 میں یاد تو نہ کرو۔ آخر مولانا احمد علی صاحب اپنے دعوے کے مطابق حنفی ہیں۔ کیا
 انہیں معلوم نہیں کہ غیر حنفی حضرات حنفیت کو کس نگاہ سے دیکھتے ہیں کبھی
 تو آپ کوئی رسالہ اصلی دہابیت کے متعلق بھی سپرد قلم فرمائیں۔ تاکہ دنیا کو معلوم
 ہو جائے کہ اصلی دہابیت کیا ہے اپنوں کو ہر وقت کو سنا اچھا نہیں۔ اصلی دہابیوں
 کے نزدیک تو آپ بھی مشرک ہیں۔ کیونکہ آپ اپنے کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا مقلد
 کہتے ہیں۔ دہابیوں کے نزدیک تقلید مشرک ہے۔ جن کو آپ برا کہتے ہیں۔
 برا غدا برا ان بُروں نے آپ کو اس وقت کس کتاب میں بُرا لکھا ہے کہ جس سے
 مجبور ہو کر آپ نے اصلی حنفیت بارششم شائع کرنے کا ارادہ فرمایا۔ خواہ مخواہ
 کی چھیڑ تو کسی وقت بھی مفید نہیں۔ ان دنوں تو یہ باتیں اور زیادہ تباہ کن ہیں
 آپ دلائل اور اخلاق سے فتح حاصل کر سکتے ہیں۔ دوسروں کے حق میں بُرا
 خود غرض۔ وغیرہ الفاظ استعمال کرنے سے دل اور جگر زخمی تو ضرور ہو سکتے ہیں
 لیکن ان سے اصلاح نہیں ہو سکتی ۛ

مدرس صاحب کا شکریہ

میں اس سلسلے میں مدرسہ انجمن خدام الدین کے ایک مدرس کی داد دیتی
 بغیر نہیں رہ سکتا۔ کہ وہ خاکسار کی دوکان پر تشریف لائے انہوں نے حضرت
 مولانا اور شاہ صاحب مرحوم و مغفور کی اس بات پر گفتگو کی جو شیئاً اللہ پر میں نے
 ان کے حوالے سے لکھی تھی انہوں نے دیگر موضوع پر مجھ سے تبادلہ خیالات کیا
 آپ کا لہجہ غایت درجے کا شریفانہ اور برادرانہ تھا۔ میں ممنون ہوں کہ میری دکان
 پر تشریف لائے اور انہوں نے اپنے خیالات سے مجھے آگاہ فرمایا۔ اور میری گزارشات
 کھنڈے دل سے سنیں۔

بدعت کی حقیقت

خدا کا شکر ہے کہ میری عاجزانہ تصنیف کو میرے ہم خیال حنفی بھائیوں نے
 بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا کتاب بہ مقدار دو ہزار شائع کی گئی تھی۔ کتاب ہاتھوں
 ہاتھ تقسیم ہو گئی ہے۔ کتاب کی مانگ بڑھ رہی ہے۔ - میرے پاس
 صرف پانچ دس نسخے رہ گئے تھے۔ اس لئے میں نے اس کتاب کو بار دیگر شائع کیا
 ہے۔

سعی مصالحت

مولانا احمد علی صاحب سے دو ایک مرتبہ اس خاکسار کی ملاقات ہوئی انہوں
 نے ارشاد فرمایا کہ انہیں مصالحت مطلوب ہے میں بڑے ادب سے التماس
 کرتا ہوں کہ مصالحت کا یہ طریق مستحسن معلوم نہیں ہوتا۔ کہ اختلافات کی
 دبی ہوئی چنگاریوں کو اصلی حنفیت کی ہوا وے کر بھڑکایا جائے۔ آپ خدا کے

لئے مصالحت کی کوشش کریں۔ آپ بھی عالم ہیں جنکو آپ اپنا مخالف تصور کرتے ہیں وہ بھی عالم ہیں۔ آپ ڈاکٹر ہیں ہم مریض ہیں۔ آپ عالم ہیں۔ ہم جاہل ہیں۔ مریض ڈاکٹروں کا علاج کیسے کر سکتے ہیں۔ جاہل علماء کی اصلاح کے ذمہ دار کیسے ہو سکتے ہیں۔ ہم سے تو یہی ہو سکتا ہے کہ جو ڈاکٹر علاج مریض کے علاوہ اپنا یہ فرض بنالے کہ دوسرے کی برائیاں بیان کرے اس سے منحرف ہو جائیں۔ کیا آپ کو یاد نہیں کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے ایک نادان بچے نے کہا تھا کہ قبلہ اگر آپ کا قدم پھسل گیا۔ تو تمام امت کا قدم پھسل جائے گا۔ ہم عوام تو ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہیں۔ قوم کی خدمت میں بھی شریک کار ہو جاتے ہیں۔ لیکن آپ کو کیا ہو گیا ہے کہ ایک دوسرے کے دکھ میں شریک نہیں ہوتے۔ کیوں علماء کی کدورتیں دور نہیں ہوتیں۔ کیا اس وقت اتحاد و یاروں پر نہیں؟ کیا مذہب کے نطفہ دنیا میں زبردست پروپیگنڈا نہیں کیا جا رہا؟ کیا مرزا ایت کا فتنہ قوم کے لئے عذاب کا باعث نہیں؟ ان تمام فتنوں کی روک تھام کے لئے آپ علماء نے مشترک طور پر کیا کام کیا ہے؟ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو جہاں خدائے کئی ایک نعمتیں عنایت فرمائیں ایک کرم ان پر یہ بھی کیا کہ آپ مجتہد بھی تھے اور ناجر بھی؟ آج کون حنفی عالم اس باب میں ان کا مقلد ہے میں پارچہ فروش ہوں۔ گویا کسب میں بھی اپنے امام کا مقلد ہوں۔ آپ بھی ان کے مقلد ہیں۔ میں بھی ان کا مقلد ہوں۔

جس گلستاں کے ہیں گل ترآپ۔ خاماس بوستاں کا میں بھی ہوں
ظلم یہ ہے کہ میری پارچہ فروشی کو بھی معرض تحقیر میں لایا جا رہا ہے بعض حضرات نے علیک سلیک تک ترک کر دی ہے۔ پادریوں کو دیکھو انہیں گالیاں دو۔ گالیوں کے جواب میں سلام کرتے ہیں۔ ہمارا یہ حال ہے کہ کسبِ حلال

پر بھی چوٹیں کی جاتی ہیں۔ کیا قوم کا دستِ نگر ہونا کارِ ثواب ہے؟ آخر جو بزرگ کاروبار نہیں کرتے ان کے اور ان کے اہل و عیال کے گھر، کتبہ، کیا ہے؟ یہی نا کہ ان کے مریدان کی خدمت کرتے ہیں، امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ تو بفضلِ خدا اس خدمت سے مستغنی تھے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو خلفا و امرتے قاضی القضاۃ کے مناصب پیش کئے آپ نے اسیری گوارا کر لی لیکن مناصب قبول نہ کئے خدا نے انہیں امام، مجتہد بنا دیا۔ آج رو سا کی کوٹھیوں کا طواف کیا جاتا ہے اور بُرا میرے جیسے غریب کو کہا جاتا ہے کہ جو خود کما کر کھاتے ہیں +

بزرگو، بھائیو، مولوی پرستی اچھی شے نہیں حق کی پرستش کرو۔ میں ناچیز انسان ہوں۔ لیکن میں نے اوراقِ غم کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی، حالانکہ یہ کتاب میرے بزرگ اور میرے مخدوم کے بڑے صاحبزادے کی ہے مجھ

اُن سے دلی انس ہے لیکن انہا نہیں جتنا مذہب سے ہے۔۔۔ انہوں نے اوراقِ غم کی اشاعت بند کر دی۔ میرے دل میں ان کی عقیدت بیش از بیش ہو گئی۔ انہوں نے دوبارہ اس کی اشاعت کی طیاری کی۔ میں نے فوراً عرض کر دیا کہ اس کی پُر زور مخالفت کی جائے گی۔ بھائیو! سچائی کو پسند کرنے کا جادو پیدا کرو۔ مولانا احمد علی صاحب اگر دین کی خدمت کریں تو ان کی قدر کرو۔ لیکن اگر وہ وید کو الہامی کتاب بتائیں۔ یا اصلی حنفیت لکھ کر یہ سادے حنفیوں کو بدعتی، دوزخی، گمراہ اور بے دین جیسے دل آزار الفاظ سے یاد کریں۔ تو ان کے اس عمل کی مخالفت کرو۔ اس لئے کہ آپ نے شرمع میں مولانا سے عقیدت کا اظہار اس لئے کیا تھا کہ آپ کے خیال میں انہوں نے دین کی خدمت کی۔ اگر ان کا کوئی قدم اس خدمت سے ہٹا ہوا ہو تو اس معاملے میں ان کی تائید نہ کرو۔ تعاودنوعلی البعوت التقوی ولا تعاودنوعالی الاثم والعدوان۔

آخری گذارش

مولانا اگر آپ کو واقعی صبح منظور ہے تو آپ اس کے لئے کوشش فرمائیں۔
 کوشش کے معنی یہ نہیں کہ جن علماء کو آپ اپنا مخیال نہیں سمجھتے۔ وہ آپ کے
 عقیدہ ہنسوا ہو جائیں۔ اس کا مطلب تو یہ ہو گا کہ وہ آپ کو امیر بنائیں اور آپ
 کی بلا چون و چرا اساعت کریں۔ مثلاً وہ عام جوفاتہ گیارہویں۔ میڈا کو مباح تصور
 کرتے ہیں۔ آپ ان امور کو بدعت کہتے ہیں اگر صلح کا مفہوم یہ ہے کہ وہ جب تک
 ان امور کو بدعت نہ مانیں۔ آپ کی ان سے صلح نہیں ہو سکتی۔ تو اس فعل کا نام صلح
 نہیں۔ آخر آپ ابجدیث حضرات سے بھی ملتے ہیں ان کے علماء کی بڑی قدر کرتے
 ہیں۔ ان کے نزدیک امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید بدعت ہے شرک فی انبوت
 کے مراد ہے آپ امام اعظم کی تقلید کو اور جب اور کار شواب جنت میں۔ اگر آپ
 کو ابجدیث بزرگ یہ کہیں کہ مولانا آپ امام اعظم کی تقلید کو جب تک بدعت نہیں
 کہتے ہم آپ کی رفاقت نہیں کریں گے۔ تو کیا ان کا یہ فعل جائز ہو گا؟ کیا کبھی آپ نے
 ان کے سامنے یہ شرط پیش کی کہ وہ جب تک آپ کو بدعتی کہنے سے باز نہیں آئیں گے
 آپ ان سے نہیں ملیں گے۔ جب آپ ان کے خلاف کبھی کچھ نہیں کہتے کوئی
 رسالہ ان کی تردید میں نہیں لکھتے تو لاہور کے مفتی علماء اور سیدھے سادے خفیوں
 نے آپ کا کیا بگاڑا ہے؟ کہ آپ ان کو بدعتی۔ بے دین اور دورخی کہہ رہے ہیں مولانا
 میں آپ کو کس طرح یقین دہانوں کہ میں کسی خاص گروہ کا بے جا طرفدار نہیں
 سینے میں ابجدیث نہیں۔ مجھے ان کے عقائد سے سخت خداف ہے۔ لیکن
 میں مولانا برہم صاحب سیکوٹی کے اس کاغذ خیر کی دل سے داد دیتا ہوں اور
 ان کے حق میں میرے دل سے نیک دعائیں نکل رہی ہیں کہ انہوں نے مولانا

ابوالکلام صاحب رز دکی سے روش کے خلاف کہ وہ اسد م میں ایک برہو سماج
مذہب قائم کرنا چاہتے ہیں پُر زور آواز بلند کی۔ مولانا براہیم سیالکوٹی نے اپنی کتاب
دافع البیان کے صفحہ ۱۹۷ سے لیکر ۲۰۲ تک مولانا ابوالکلام آزاد کے ان خیالات کی
مدلل تردید فرمائی ہے۔ کہ نبی کریم کی رسالت پر ایمان لائے بغیر بھی انسان فاضل
ہو سکتا ہے۔ آپ ان ادراک کا مطالعہ فرمائیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی کتاب
ترجمان القرآن کے صفحہ ۱۶۵ سے ۱۶۷ کو غور سے دوبارہ پڑھیں۔ دیکھیں کہ
کس طرح قرآن مجید کی تفسیر کا گریس کارنگ چڑایا جا رہا ہے۔ مولانا براہیم سیالکوٹی
سیالکوٹی کو خدا عزوجل نے خیر دے۔ کہ پنجاب میں سب سے پہلے انہوں نے اس
باب میں حق کی آواز پوری ہے باکی سے بلند کی۔ میں حنفی بیٹے کے باوجود ان کے
سے نیک فعل کی دودھ شے بغیر نہیں رہ سکتا۔ کیا مولانا ابوالکلام صاحب کی تفسیر
آپ کی نظروں سے نہیں گزری؟ کیا آپ نے مولانا براہیم صاحب کی تفسیر
ملاحظہ نہیں کی؟ آپ نے ان کے متعلق کیا لکھا؟ سچائی کی کونسی آواز بلند کی؟
کیا آپ نے مولانا حسین علی واں بھچرنوالی کی تفسیر نہیں پڑھی جس میں انہوں نے
علم غیب وغیرہ عقیدہ رکھنے والوں کو مشرک لکھا ہے

اور ایسے سخت الفاظ بھی مرکہ میں جن سے اس سے فقہ کا خون ٹپکنا چھوٹا ہو گیا
لکھا ہے آپ کو اس سے اتفاق ہے؟ اگر اتفاق نہیں تو کیوں نہیں ان کی تردید
رتے۔ کیا ہم لوگوں نے کوئی بہت بڑا گناہ کیا ہے؟

میرے جیسے ان پڑھوں کی کوئی تحریر عوام کے لئے گڑبسی کا باعث نہیں
ہو سکتی۔ لیکن عالم کا ایک ایک لفظ ہدایت یا غایت (گڑبسی) کا سبب بن سکتا
ہے۔ غضب خدا کا۔ آپ لوگ عالم ربانی ہونے کا دعوے کرتے ہیں لیکن کبھی
ان اکابر کے خلاف بر محل اور بروقت آواز نہیں نکالتے۔ جو اپنے علم و سیر

کے نشہ سے سرشار ہو کر اسلامی روایات کے خلاف بے خوفی سے جو جی میں آتا ہے، لکھ دیتے ہیں +

مصالحات کی صورت

سچ کا دینا یہی ہے کہ آپ جن حنفی علماء کو اپنا حریف یا بیرونی خیال کرتے ہیں ان سے ہاں جائیں۔ وزیر خاں کی مسجد کوئی دور نہیں۔ چنگڑ محلہ کی مسجد بھی قریب ہے۔ شہید گنج کی مسجد کے سلسلے میں جو ہجرت برپا ہوئی۔ اس نے مخالف و موافق علماء کو مجبور کیا کہ مسجد وزیر خاں میں پہنچ کر علماء کے وقار کو عوام کے حملوں سے بچائیں۔ آپ کے سامنے یہ نظریہ موجود ہے۔ یہ صحیح ہے کہ آپ اس زمانے میں لاہور سے باہر دور و در قبل نشر شریف لے گئے تھے۔ لیکن آپ نے سُن لیا ہو گا کہ اپنی مصیبت نے علماء کو ایک جگہ اکٹھا کر دیا۔ کیا تو م کی مصیبت آپ کو مجتمع نہیں کر سکتی؟ یہ سچ ہے کہ اگر آپ ان کے پاس جائیں گے تو ممکن ہے کہ آپ سے اولاً کوئی گفتگو نہ کرے لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ آپ کا بار بار پہنچنا بے اثر اور بے نتیجہ ثابت ہو۔ کیا انبیاء صرف اپنوں کے پاس جلتے تھے؟ بعض انبیاء تو اپنی اسی کوشش میں شہید ہو گئے۔ لیکن انہوں نے اپنے زمانے و انوں کو ان کے ہاں پہنچ کر سمجھانے سے دریغ نہ کیا حضور نبی کریم کہاں کہاں نہ گئے؟ کیا جب آپ طائف میں گئے۔ وہاں آپ کا کوئی اُمتی یا مرید آپ کے استقبال کے لئے موجود تھا؟ آپ نے اینٹریں کھائیں جواب میں دعائیں دیں۔ آپ پر آؤ گے کسے گئے۔ آپ نے اس کے جواب میں خدا کا کلام سنایا۔ آپ کو زخمی کر دیا گیا آپ نے دشمنوں کے دلوں کو مسخر کر لیا آپ نے جبرائیل سے کہہ دیا کہ ہمیں یقین ہے۔ کہ اگر دشمن نہ مانے تو ان کی اوندھ ضرور حق پرست بن جائیگی۔ نتیجہ کیا ہوا کہ پتھر پڑانے

والے اسلام کی راہ میں خون بہانے والے ہو گئے۔ جو شمع نبوت کو بجھانا چاہتے تھے انہوں نے توحید کا نور عرب و عجم میں پھیلا دیا۔ جو حضور کو مجنون کہتے تھے۔ وہ عشق و خرد کا پیکر بن کر اسلام پر دانہ دار قربان ہو گئے۔ گالیاں دینے والے دہکتے ہوئے ہو گئے۔ آپ بھی خلوص پیدا کریں۔ اپنے وعظوں میں۔ اپنی تقریروں میں ایک لفظ تک اپنے مخالفوں کی شان میں نہ

کہیں۔ ان کے لئے خدا سے دعا کریں۔ ان کے ہاں پہنچیں۔ گالیاں کھائیں۔ بے عزتی برداشت کریں۔ مریدوں کو حکم کا درس دیں۔ پھر دیکھیں صلح ہوتی ہے یا نہیں؟ صلح کا یہ طریق نہیں کہ جب فضا بالکل پر امن ہو عین اس وقت اصلی حقیقت از سر نو شائع کر دیں۔ میرا دل پاک چکا ہے۔ دلوں کا حال خدا جانتا ہے۔ لیکن جہاں تک ظاہری امور کا تعلق ہے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ لاہور کے کسی عالم نے صلح کے لئے کبھی کوشش نہیں کی۔ اٹھو! خدا کا نام لے کر اٹھو۔ الحاد کا مقابلہ کرو۔ اسلام کے منکروں کا مقابلہ کرو۔ جو لوگ حضور کی حدیث کے خلاف ہیں۔ ان کا مقابلہ کرو۔ مرزائیوں کو راہِ راست پر لائیں کوشش کرو۔ بڑے سے بڑا ایڈر بھی اگر کوئی لفظ اسلام کے خلاف لکھے۔ تو اس کی فوراً تردید کرو۔ مسلمان تباہ ہو رہے ہیں۔ کئی لاکھ مسلمان ایسے ہیں جنکو آرام کی روٹی میسر نہیں۔ علماء کیا جانیں؟ کہ عوام پر کیا گزر رہی ہے۔ عوام تو اپنے بچوں کا پیٹ کاٹ کر بھی علماء کی خدمت کرتے ہیں۔ لاہور کے اس عالم کا نام تباہ و جرات کو بھوکا سوتا ہو۔ دنیا دار سینکڑوں بھوکے سوتے ہیں طالب علموں سے پوچھو کہ ان مدرسوں سے جن کے لئے علماء چند سے مانتے ہیں۔ ان کو کھانا کیا ملتا ہے؟ ان طالب علموں کو محراب کے گوشوں میں کھڑا کر کے ان کے حلفی بیانات سنو۔ بتا دیجئے کہ ان پر کیا گزرتی ہے؟ غضب خدا کا مولوی

پلاؤ اڑائیں۔ اور طلباء کو سوکھے ٹکڑے دیئے جائیں۔ اور سنانے کو یہ سناتے ہو کہ جب طالب علم دین پڑھنے کے لئے گھر سے نکلتا ہے۔ فرشتے ان کے پاؤں تلے پر جاتے ہیں۔ لیکن تم جو ان کی تواضع کرتے ہو اس کو خدا خوب جانتا ہے۔ خدا کے لئے اٹھتے ہو جاؤ طے کرو۔ کہ ہم فلاں فلاں مسئلہ کے متعلق زبانوں کو بوند کر رکھیں گے۔ قلم سے کچھ نہیں لکھیں گے اور اتنی مدت صرف قوم کی اخلاقی اور ملی اصلاح کے لئے وقف کر دیں گے آپ کی لڑائیوں نے کئی ایک دوستوں کو جدا کر دیا ہے۔ آپ صلح کریں۔ اختلافی تحریروں کے سلسلے کو بند کریں۔ اصلی خدمت کریں۔ اصلی حقیقت یا بنادٹی حقیقت کے جھگڑے کو کچھ روز کے لئے تو جانے دیں۔ وما علینا الا البدر غ۔

شکریہ میں اپنے پیارے بھائی میاں چمن دین صاحب مالک مقبول عام پریس لاہور کا دلی شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے حقیقت بدعت کی اولین اشاعت کے تمام مصارف کی ذمہ داری قبول فرمائی۔ آپ علیل تھے اللہ تعالیٰ نے آپ کو شفا عنایت فرمائی آپ نے اس خوشی میں اس کتاب کی اشاعت کے مصارف ادا فرمانے پر اصرار کیا۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے ایک بزرگ نے جنہوں نے اپنا نام بتانا مناسب نہ جانا دس روپے کی رقم ارسال فرمائی۔ لیکن میں نے یہ شکریہ ان کا عطیہ واپس کر دیا۔ اللہ تعالیٰ انہیں انکی نیک نیتی کا ثواب مرحمت فرمائے یہ سال جو دوسری دفعہ شائع کیا جا رہا ہے اس کیلئے میں اپنے برادر محترم و مکرم میاں احمد دین صاحب لالی پور سٹرکار میں منت ہوں کہ اس کے تمام اخراجات انہوں نے برداشت کئے ہیں۔ آپ راسخ الاعتقاد حنفی مخلص مسلمان اور مخیر انسان ہیں میری دلی دعا ہے اور میری تمنا ہے کہ اس رسالہ کے پڑھنے والے بھی اس دعائیں کی ہوں کہ خداوند مکرم اس محترم بھائی کی عزت۔ جان و مال میں بیش بہا اضافہ فرمائے۔

فقط۔
کتاب پانچھ لیں تو علماء میں مصالحت ہو سکتی ہے آپ کو تشکر میں اور دیگر دوست آپ کی ہر طرح سے مدد کرنے کو تیار ہیں صرف دوسرے

کتاب پانچھ لیں تو علماء میں مصالحت ہو سکتی ہے آپ کو تشکر میں اور دیگر دوست آپ کی ہر طرح سے مدد کرنے کو تیار ہیں صرف دوسرے

زیارتِ قبر نبی کریم صلی اللہ علیہ

چند ایک دوستوں کے فرمانے پر میں نے ایک رسالہ لکھنے کا ارادہ
زندگی نے وفا کی تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارتِ قبر کے متعلق مگر
ایک جگہ جمع کر دوں گا۔ سر دست میں اپنے ان تمام حنفی بھائیوں کی خدمت میں
ایک حدیثیں پیش کرتا ہوں امید ہے کہ ایمان والوں کے لئے یہ چند ایک ہی کافی
ہیں۔ شیخ الاسلام علامہ تقی الدین سبکی کی کتاب شفاء الاستقام فی زیارة خیر الانام
سے نقل کی ہیں۔ علامہ تقی الدین سبکی۔ علامہ ابن تیمیہ کے ہم عصر ہیں۔ علامہ
تقی الدین سبکی نے علامہ ابن تیمیہ کی ایک کتاب کا رد لکھا ہے جس کا نام شفاء الاستقام
فی زیارة خیر الانام رکھا ہے۔ باوجود اختلاف ہونے کے ابن تیمیہ علامہ تقی الدین سبکی
کی بڑی تحظیم کرتے تھے۔ ابن تیمیہ نے ایک کتاب علامہ تقی الدین سبکی کی تعریف میں
لکھی

لیکن اس کتاب کے مکمل ہونے سے پہلے علامہ تقی الدین سبکی اس افغانی
کو چھوڑ کر جنت الفردوس میں جا بسے۔ ان کے بیٹے علامہ تاج الدین سبکی کی
خدمت میں ابن تیمیہ کی کتاب پیش کی گئی۔ علامہ تقی الدین سبکی کی پیدائش ۷۸۵ھ
میں ہوئی۔ وفات دو شنبہ ۸۴۶ھ میں ہوئی۔ لاکھوں آدمیوں نے
نماز جنازہ ادا کی + حدیث اول

حدیث (۱) مَنْ رَأَى قَبْرِي
جس نے میری قبر کی زیارت کی اُس کے
وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي “
لئے میری شفاعت واجب ہو گئی“

اس حدیث کو دارقطنی بیہقی وغیرہ نے روایت کیا ہے +

(۲) مَنْ رَأَى قَبْرِي حَلَّتْ لَهُ
جس شخص نے میری قبر کی زیارت کی۔ اس پر

میری شفاعت حلال ہو گئی

وَأُثِرَ لِي وَأُثِرَ لِي

بطلب علم دین پڑھم ابوبکر احمد بن عبدالحق البزار نے اپنی مسند میں روایت کی

جاتے ہیں۔ بکاپلی حدیث کے متابع ہے +

”جو شخص محض میری زیارت ہی کی غرض سے آئے“

لَمْ يَكُنْ لِي نَصْرًا وَلَا يَحْمِلُهُ

سے آیا تو مجھ پر قیامت کے دن اس کی

حَاجَةٌ إِلَّا بِرَأْسِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ

شفاعت کرنی واجب ہو گئی

أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

اس حدیث کو طبرانی نے معجم الکبیر اور دارقطنی نے اپنی امالی اور ابوبکر بن المہزی

نے اپنے معجم میں روایت کیا ہے +

جس شخص نے حج کیا اور میری دفات کے ابو

(۴) مَنْ حَجَّ فَمَرَّ بِقَبْرِي بَعْدَ

میری قبر کی زیارت کی تو گویا اس نے میری

وَفَاتِي فَكَأَنَّهَا مَرَّتْ بِي فِي حَيَاتِي۔

زندگی میں ہی زیارت کی

اس حدیث کو دارقطنی نے نقل کیا ہے اور محدثین نے بھی اس کو بیان کیا

جس شخص نے حج کیا اور میری زیارت نہ

(۵) مَنْ حَجَّ الْبَيْتَ وَلَمْ يَمُرَّ بِي

کی تو اس نے مجھ پر ظلم کیا

نَقَدْتُ جَفَانِي۔

ابن عدی نے کامل میں اس کو روایت کیا ہے +

جس شخص نے میری موت کے بعد میری زیارت

(۶) مَنْ مَرَّ بِي بَعْدَ مَوْتِي فَكَأَنَّما

کی گویا وہ میری زندگی میں مجھ سے ملا

مَرَّ بِي فِي حَيَاتِي وَلَكَا حَيِّي

خادم المسلمین

محمد بن بانی حزب الخائف سفید دروازہ لاہور